

Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

Научная статья

УДК 37.013.42

**ТРУДНОЕ ДЕТСТВО НЕ ПРИГОВОР: ОБ ОПЫТЕ  
АНГЛИЙСКОГО «ПЕДАГОГА-СПАСАТЕЛЯ» РОБЕРТА ОУЭНА  
ПО ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ УЛИЦ**

**Виктория Викторовна Терещенкова<sup>1✉</sup>, Ирина Николаевна Глазунова<sup>2</sup>**

<sup>1, 2</sup>Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Москва,  
Россия

<sup>1</sup>Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Москва, Россия

<sup>1</sup>tereshenkowa.viktoria@yandex.ru✉

<sup>2</sup>irinaglazonova@mail.ru

*Аннотация.* Данная статья посвящена рассмотрению и анализу опыта английского педагога Р. Оуэна, который являлся инициатором решения проблемы воспитания детей улиц, детей городской бедноты и, как следствие, потенциальных несовершеннолетних правонарушителей. Авторами выявлено, какие меры в конце XVIII века предлагал известный английский реформатор в целях поддержки детей данной категории. В статье раскрывается опыт Роберта Оуэна по открытию «школы для маленьких детей», где дети раннего возраста получали нормальное воспитание (нравственное, физическое, эстетическое, умственное), что влияло на формирование их личности. Кроме того, заслугой этого педагога является создание школы для детей рабочих. Авторы подчеркивают, что педагогическая деятельность Р. Оуэна была построена на

Педагогические исследования. 2024. Вып. 2. С. 38–49.  
Pedagogical Research. 2024. Vol. 2. P. 38–49.

принципе социальной справедливости, предполагавшем баланс прав и обязанностей личности, труда и вознаграждения.

**Ключевые слова:** Роберт Оуэн, воспитание, школы для маленьких детей, социальная справедливость

**Для цитирования:** Терещенкова В. В., Глазунова И. Н. Трудное детство не приговор: об опыте английского «педагога-спасателя» Роберта Оуэна по воспитанию детей улиц // Педагогические исследования. 2024. Вып. 2. С. 38–49.

General Pedagogics, History of Pedagogics and Education  
(pedagogical sciences)

Original article

**A TOUGH CHILDHOOD IS NOT A VERDICT: ABOUT THE  
EXPERIENCE OF THE ENGLISH «TEACHER-RESCUER» ROBERT  
OWEN ON STREET PARENTING**

**Victoria V. Tereshchenkova<sup>1</sup>✉, Irina N. Glazunova<sup>2</sup>**

<sup>1, 2</sup>Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Moscow, Russia

<sup>2</sup>Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia

<sup>1</sup>tereshenckowa.viktoria@yandex.ru✉

<sup>2</sup>irinaglazunova@mail.ru

**Abstract.** This article is devoted to the consideration and analysis of the experience of the English teacher R. Owen, who was a pioneer in addressing the problem of educating street children, children of the urban poor and, as a result, potential juvenile offenders. The measures proposed by the famous English reformer in the late XVIII century to support the children of the listed categories have been revealed. The article reveals the experience of Robert Owen in opening a «school for young learners», where young children received a normal upbringing (moral, physical,

aesthetic, mental), which influenced the formation of their personality. Moreover, he opened a school for workers' children. The authors emphasize that Robert Owen's pedagogical activity was based on the principle of social justice, which implied maintaining a balance of rights and responsibilities of the individual, work and reward.

**Keywords:** Robert Owen, parenting, schools for young learners, social justice

**For citation:** Tereshchenkova V. V., Glazunova I. N. Difficult childhood is not a verdict: about the experience of the English «teacher-rescuer» Robert Owen on the upbringing of street children. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*. 2024;(2):38-49. (In Russ.).

Проблема «детей улиц» является особенно актуальной в переломные моменты жизни общества. Она несет в себе массу негативных последствий, не самым благоприятным образом отражающихся не только на отдельной личности, но и в целом на социуме.

Безусловно, влияние социальной среды, ближайшего окружения в лице семьи и товарищей на личность такого ребенка является неоспоримым, несмотря на то, что и значимость других факторов (политических, социально-экономических, культурных) также велика. Д. А. Дриль подчеркивал важность влияния экономических факторов на формирование в ребенке преступных мотивов и установок. Он указывал на бедность семей городских работников. Это буквально заставляло ребенка вставать на путь правонарушений. Осложняло данную ситуацию то, что зачастую родители озлоблялись против своих же детей, не имея возможности удовлетворить их базовые потребности (питание, безопасность и др.), воспитывать и прививать нормальные качества. Это, безусловно, сказывалось на отношении к собственному ребенку и проявлялось в попустительстве, жестокости, иногда переходившей в физические наказания и моральное унижение [1]. Чтобы оказать помощь семье или избежать подобной

угнетающей обстановки, несовершеннолетний уходил из дома, превращаясь таким образом в «ребенка улицы».

Целью данного исследования является освещение педагогического опыта английского педагога-гуманиста, реформатора Р. Оуэна, внесшего вклад в воспитание и социальную поддержку детей бедного городского населения Западной Европы в конце XVIII – начале XIX веков.

В работе были использованы методы теоретического анализа, что позволило систематизировать материал по проблематике педагогического опыта Р. Оуэна в отношении детей городских рабочих в конце XVIII – начале XIX веков, а также проанализировать его деятельность в обозначенный исторический период.

Пути решения проблемы воспитания детей рабочих и оказания им социальной поддержки были предложены английским философом, педагогом и социальным реформатором Р. Оуэном, который предложил конкретные меры для изменения острой социальной ситуации в лучшую сторону.

Стоит отметить, что в указанный период в Западной Европе началась промышленная революция, приведшая к установлению капиталистических отношений. По этой причине в потрясенном такими резкими изменениями обществе возникали разного рода социальные противоречия. Высшие сословия в обозначенный исторический период лишь обогащались в условиях машинного производства. Однако крестьяне и ремесленники, низшие сословия, не имели возможности быстро приспособиться к столь резким социальным изменениям [2]. В это время рабочие подвергались жесткой эксплуатации, их жизненные условия были крайне тяжелыми [3]. Ситуация осложнялась большим количеством детей в семьях, что требовало от родителей выполнения определенных обязательств по их содержанию и воспитанию, которые (в силу сложившейся в обществе обстановки) не могли быть исполнены в полной мере или не исполнялись совсем.

Р. Оуэн наблюдал за происходящими событиями, его волновала данная проблема. Это объяснялось тем, что реформатор был выходцем из ремесленников, которые в тот момент ощутили всю тяжесть наступившего капитализма. Р. Оуэн в 10 лет оставил учебу и был вынужден начать работать. Трудное детство, безусловно, повлияло на формирование его педагогических взглядов [4]. Так, Р. Оуэн был убежден в прямом влиянии социальной среды на ребенка. По мнению английского деятеля, несовершеннолетний настолько бессилён перед влиянием общества, что не должен отвечать за последствия своего дурного поведения: «вина за преступный характер лежит не на индивиде, а на системе, среди которой он воспитался. Уничтожьте обстоятельства, содействующие созданию преступных характеров, и преступлений больше не будет; замените их обстоятельствами, рассчитанными на создание привычек к порядку, регулярности, воздержанности, труду, – и человек будет обладать этими качествами» [5, с. 263].

Английский деятель указывал на необходимость решения проблемы детской беспризорности в стране. Он подчеркивал важность воспитания детей с раннего возраста [6]. Р. Оуэн предлагал создавать заведения, специализировавшиеся на образовании и воспитании детей всех возрастов. За этим последовало открытие «школы для маленьких детей» в 1802 году [7]. Первостепенной целью данного заведения являлось ограждение воспитанников от дурного воздействия социальной среды (что говорило о профилактической направленности школы) и их всестороннее развитие. При условии нормального воспитания с ранних лет формировалась здоровая личность с адекватными нравственными установками и ценностями. В такой обстановке снижались риски совершения ребенком правонарушений. В «школе для маленьких детей» педагоги развивали воспитанников в разных областях: осуществляли духовно-нравственное, культурное, эстетическое, умственное, физическое и трудовое воспитание подопечных.

Культурному и эстетическому воспитанию придавалось особое значение. Воспитанников учили танцевать, петь. Кроме того, их обучали этикету и манерам, прививали эстетический вкус.

Педагоги стремились и нравственно развивать воспитанников, для которых был особенно важен личный положительный пример педагогов. Это способствовало приобретению детьми таких качеств, как честность, порядочность, вежливость, правдивость и др. Без сомнения, сама атмосфера, царившая в заведении, способствовала «взрачиванию» в воспитанниках нравственности, ответственности, чувства долга не только перед собой, но и перед другими людьми [7].

Кроме того, в школе для маленьких детей осуществлялось умственное воспитание и развитие несовершеннолетних через беседы, во время которых ребят знакомили с актуальными жизненными вопросами. Немаловажно, что беседы носили добровольный характер и были интересны для детей, благоприятно влияли на их интеллектуальный уровень. Знакомство с базой по арифметике, грамоте, естествознанию отражалось и на моральном облике ребенка. Чтение литературных произведений классиков того периода также способствовало формированию в детях правильных установок и ценностей.

Трудовое воспитание проходило через игру как ведущий вид деятельности в детском возрасте. Р. Оуэн понимал данную особенность и на основе этих психологических знаний осуществлял свою деятельность. Воспитанников привлекали к элементарной помощи в столовой, уборке своих «рабочих» мест (что способствовало и эстетическому воспитанию). Таким образом, с ранних лет детям прививали ценность труда как важной составляющей в повседневной жизни человека.

Р. Оуэн рассуждал по поводу применения мер поощрения и наказания в отношении воспитанников. Он подчеркивал, что педагоги не имели права применять к маленьким детям наказание ни в каких случаях. Воздействие на воспитанников, как указывал гуманист Р. Оуэн, должно быть основано на

доброте, терпении, ласке и полном принятии ребенка. Эти качества педагогов он ставил выше, чем уровень образования. Именно поэтому воспитателями в заведении были ткач и фабричная работница, простые люди с добрым сердцем.

Кроме школы для маленьких детей английский педагог открыл школу для детей рабочих [7]. Ее интерьер способствовал умственному развитию: в ней было представлено множество экспонатов, стены были расписаны изображениями растений и животных.

Физическое воспитание осуществлялось через военную гимнастику для мальчиков, что готовило их к военной службе, и занятия танцами для девочек, что укрепляло физическое здоровье и способствовало культурному развитию. Дети также занимались физической культурой на свежем воздухе, участвовали в подвижных играх, тренируя смекалку и ловкость.

Стоит отметить, что в заведении существовала благоприятная психологическая атмосфера: дружный детский коллектив, отсутствие разногласий между детьми и педагогами, уважение личности другого. В этом, безусловно, была большая заслуга Р. Оуэна – не только «педагога-спасателя», но и педагога-гуманиста.

Как и в школе для маленьких детей, в школе для детей рабочих особое внимание уделялось трудовому воспитанию. Мальчиков обучали различного рода ремеслам, работе в саду. Девочки занимались вязанием, шитьем, готовкой, уборкой. Род занятий выбирался с учетом возрастных и физических возможностей детей. В школу для детей рабочих принимались воспитанники с пятилетнего возраста.

Р. Оуэн способствовал тому, что в Англии был введен запрет найма детей, не достигших 10 лет, на фабричные работы. Данная ситуация вызвала по-настоящему общественный резонанс: до этого маленькие дети подвергались жесткой эксплуатации со стороны работодателей, которые не учитывали возраст и физические данные своих малолетних работников. Немаловажно, что

работавшие дети после трудового дня имели право учиться в вечерних классах.

Это предоставляло им определенные гарантии и возможности в будущем.

Важно подчеркнуть, что принцип социальной справедливости являлся фундаментом педагогической деятельности Р. Оуэна [8]: у воспитанников были не только обязанности, но и права, существовали баланс между трудом и вознаграждением и равное отношение педагогов к воспитанникам школ [9]. Педагог-реформатор отмечал: «Держитесь в своих мероприятиях справедливости, и вы вскоре приобретете полное и безграничное доверие низших сословий. Применяйте в своем обращении с ними постоянно и систематически принцип доброты, и преступления, даже те, которыми заражено старшее поколение, постепенно исчезнут, потому что даже самые худшие наклонности, за исключением разве случаев неизлечимого помешательства, не устоят долго против доброты, проявляемой решительно, систематически, сердечно. Такой образ действий после непродолжительной практики окажется наиболее могущественным и эффективным способом искоренения преступлений и всех вредных и скверных привычек» [7, с. 161]. Безусловно, уважение детской личности, возможность получения детьми комплексного воспитания и образования независимо от происхождения лишь подчеркивали гуманистические тенденции в педагогической деятельности Р. Оуэна.

Принятые английским реформатором меры поддержки детей рабочих являлись профилактически направленными и способствовали уменьшению в стране таких острых социальных проблем как детская беспризорность, преступность несовершеннолетних и других социальных пороков [10]. Наоборот, создание школ позволяло детям получить образование, приучаться честно трудиться. Воспитанники также данных заведений с ранних лет оказывались под положительным воспитательным влиянием педагогов, что позволяло нравственно совершенствоваться и приводило к всестороннему развитию личности.

Таким образом, принцип социальной справедливости напрямую реализовывался в учреждениях, открытых Р. Оуэном в Англии в начале XIX века. Педагог-спасатель смог доказать, что трудное детство не приговор: главное – взять ответственность за судьбу ребенка и воспитывать его для достижения гармоничного развития.

Стоит отметить, что данное исследование дополняет имеющиеся научные труды по вопросу педагогической деятельности Р. Оуэна [11]. Это еще раз подчеркивает актуальность и значимость изучения обозначенной проблемы и раскрывает ее в других важных аспектах.

### Список источников

1. Дриль Д. А. О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних. СПб.: Сенатская типография, 1908. 19 с.
2. Андерсон К. М. Роберт Оуэн и зарождение доктрин кооперативизма // Русская политология. 2018. № 1 (6). С. 61–71.
3. Герцен А. И. Роберт Оуэн // Сочинения в 9 томах. Т. 6: Былое и думы. Ч. 6: Англия, Глава IX. Роберт Оуэн. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. 288 с.
4. Демченко Е. С. Роберт Оуэн: его мысли и действия касательно детского труда в Англии в начале XIX века // Культура. Духовность. Общество: сборник материалов 3-й Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 2013. С. 30-34.
5. Анекштейн А. И. Роберт Оуэн: Его жизнь, учение и деятельность. М: Соцэкгиз, 1937. 287 с.
6. Торицын Т. М. Учение Роберта Оуэна и его влияние на распространение и развитие социалистических идей. М.: Московский рабочий, 1972. 174 с.

7. Оуэн Р. Педагогические идеи Роберта Оуэна: избранные отрывки из сочинений Р. Оуэна со вступительной статьей А. Анекштейна. М.: Учпедгиз, 1940. 264 с.
8. Сассен И. Л. Развитие кооперативной мысли в век капитализма. Киев: Б. и., 1919. 108 с.
9. Либкнехт В. Роберт Оуэн: его жизнь и общественно-политическая деятельность. СПб.: Молот, 1905. 32 с.
10. Коул Дж. Роберт Оуэн. М; Ленинград: Гос. соц.-экон. изд-во. 1931. 200 с.
11. Tereshchenkova V. V., Senchenkov N. P. Implementation of the Principle of the Social Fairness in the Educational Process in Storozhishchensky Corrective Colony Shelter of the Smolensk Province in the Late 19th Century to the Early 20th Century // Proceedings IFTE-2020. 2020. P. 2553–2570.

### References

1. Drill D. A. On measures to combat juvenile delinquency. St. Petersburg: Senate Printing Office; 1908. 19 p. (In Russ.).
2. Anderson K. M. Robert Owen and the origin of the doctrines of cooperativism. *Russkaja politologija = Russian Political Science*. 2018;(1(6)):61-71. (In Russ.).
3. Herzen A. I. Robert Owen. Works in 9 volumes. Vol. 6: the past and thoughts. Part 6: England, Chapter IX. Robert Owen. М.: State Publishing House of Fiction; 1957. 288 p. (In Russ.).
4. Demchenko E. S. Robert Owen: his thoughts and actions regarding child labor in England at the beginning of the XIX century. Culture. Spirituality. Society: collection of materials of the 3rd International Scientific and Practical Conference. Novosibirsk; 2013. P. 30-34. (In Russ.).
5. Anekstein A. I. Robert Owen: His life, teachings and activities. Moscow: Sotsekgiz; 1937. 287 p. (In Russ.).

6. Toritsyn T. M. The teachings of Robert Owen and his influence on the spread and development of socialist ideas. Moscow: Moscow worker; 1972. 174 p. (In Russ.).

7. Owen R. Robert Owen's pedagogical ideas: selected excerpts from the writings of R. Owen with an introductory article by A. Anekstein. Moscow: Uchpedgiz; 1940. 264 p. (In Russ.).

8. Sassen I. L. The development of cooperative thought in the age of capitalism. Kiev: B. I.; 1919. 108 p. (In Russ.).

9. Liebknecht V. Robert Owen: his life and socio-political activity. St. Petersburg: Molot; 1905. 32 p. (In Russ.).

10. Cole J. Robert Owen. Moscow; Leningrad: State Social Economy publishing house; 1931. 200 p. (In Russ.).

11. Tereshchenkova V. V., Senchenkov N. P. Implementation of the Principle of the Social Fairness in the Educational Process in Storozhishchensky Corrective Colony Shelter of the Smolensk Province in the Late 19th Century to the Early 20th Century. Proceedings IFTE-2020. 2020. P. 2553-2570.

### **Информация об авторах**

**В. В. Терещенкова** – кандидат педагогических наук; старший преподаватель кафедры педагогики, старший преподаватель кафедры политического анализа и социально-психологических процессов;

**И. Н. Глазунова** – кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой педагогики.

### **Information about the authors**

**Victoria V. Tereshchenkova** – Candidate of Science in Pedagogy; Senior lecturer at the Department of Pedagogy, Senior Lecturer at the Department of Political Analysis and Socio-Psychological Processes;

**Irina N. Glazunova** – Candidate of Science in Pedagogy, Associate Professor; Head of the Department of Pedagogy.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.02.2024; одобрена после рецензирования 27.03.2024; принята к публикации 29.05.2024.

The article was published 22.02.2024; approved after reviewing 27.03.2024; accepted for publication 29.05.2024.