# Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Научная статья УДК 37.013.42

# СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНОГО СЕМЕЙНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ

Татьяна Владимировна Плахова<sup>1</sup>, Сергей Владимирович Тетерский<sup>2™</sup>

<sup>1</sup>Некоммерческое партнерство «Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», Обнинск, Россия

<sup>2</sup>Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, Астрахань, Россия

<sup>1</sup>zabawa@list.ru

<sup>2</sup>teterski@list.ru<sup>™</sup>

Анномация. Статья посвящена решению проблемы создания системы семейно-ориентированного образования в образовательных организациях России. Актуальность создания данной системы обусловлена наличием серьезных демографических угроз взаимодействия семьи и школы. К ним относятся следующие кризисные явления: размытое представление о браке и семье как устойчиво-вечном институте цивилизации, преобладание в семье материальных ценностей в ущерб духовными, редкость многопоколенных семей со взаимной согласованной поддержкой детей родителями и прародителями, воспитание без учета специфики мужественности и женственности, утрата воспитательно-созидательных функций семьи и др. В © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

данной ситуации, необходимо переосмысление взаимодействия семьи со школой, фундаментом их взаимодействия должны стать согласованные духовно-нравственные правила-требования и наказания за их нарушения, дружба родительско-педагогических семей, адресная помощь сообществ друг другу. В статье раскрыты теоретические основания и представлены масштабного проекта «Система непрерывного ориентированного образования субъектов воспитания в образовательных организациях Российской Федерации», основополагающей идеей которого является овладения каждым субъектом воспитания семейной созидательной ролью (супруг, родитель, продолжатель рода, прародитель), что способствует формированию семейного сознания. Систематизация результатов опытноэкспериментальной работы показала, что такой проект успешно реализуется рамках специально организованной, целенаправленной В системы взаимоотношений взаимодействия партнерских И педагогического коллектива, родителей, прародителей и воспитанников  $\mathbf{c}$ помощью нешаблонных и неформальных средств, методов и форм воспитания.

*Ключевые слова*: институт семьи; родитель; прародитель; продолжатель рода; семейно-ориентированное образование; семейное сознание; супруг; традиции; ценности

**Для цитирования**: Плахова Т. В., Тетерский С. В. Система непрерывного семейно-ориентированного образования в образовательных организациях России // Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 88–109.

(pedagogical sciences)

Original article

# THE SYSTEM OF CONTINUOUS FAMILY-ORIENTED EDUCATION IN RUSSIAN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

## Tatyana V. Plakhova<sup>1</sup>, Sergei V. Teterskii<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Non-profit partnership Center for the Development of Education, Science and Culture «Obninsk Police», Obninsk, Russia

<sup>2</sup>Astrakhan Tatishchev State University, Astrakhan, Russia

Abstract. The article is devoted to the problem of creating a system of family-oriented education for subjects of upbringing in educational institutions in Russia. The urgency of creating this system is explained by the presence of serious demographic threats and problems of family-school interaction. These include such crisis phenomena as: a blurred view of marriage and family as a stable and eternal institution of civilization; the predominance of material values in the family at the expense of spiritual ones; the rarity of multigenerational families with mutually coordinated support of children by parents and grandparents.; upbringing without taking into account the specifics of masculinity and femininity; loss of the educational and creative functions of the family. In such a situation, it is necessary to rethink the interaction of the family with the school, the foundation of their interaction should be coordinated spiritual and moral rules-requirements and punishments for their violations, friendship of parent-teacher families, targeted assistance from communities to each other. The article substantiates the theoretical © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> zabawa@list.ru

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> teterski@list.ru<sup>™</sup>

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

foundations and presents the results of the project «System of continuous familyoriented education of subjects of upbringing in educational organizations of the
Russian Federation», the fundamental idea of which is to master each subject of
upbringing a family creative role: spouse, parent, progenitor, progenitor, which
contributes to the formation of family consciousness. The systematization of the
results of experimental work has shown that such a project is successfully
implemented within the framework of a specially organized, purposeful system of
partnerships and interaction between the teaching staff, parents, grandparents and
pupils using unconventional and informal means, methods and forms of education.

*Keywords:* family institution; parent; progenitor; progenitor; family-oriented education; family consciousness; spouse; traditions; values

*For citation:* Plakhova T. V., Tetersky S. V. The system of continuous family-oriented education in Russian educational organizations. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research.* 2025;(1):88-109. (In Russ.).

#### Введение

Как известно, воспитание достойного человека, семьянина, духовнонравственное развитие личности, ее гражданское становление начинается в семье. Пример жизни в семье проецируется на дальнейшую жизнь человека в обществе и составляет основу не только его благополучной и счастливой жизни, но и продолжения его рода и человеческой цивилизации в целом. Но эпоха эмансипации изменила многие представления о семье. Стало ясно, что нужно воспитывать не просто детей и будущих специалистов, а мужчин и женщин, счастливых супругов и родителей, т. к. неодинакова их биологическая природа, их предназначение и миссия в жизни и в первую очередь в семейной. Учет этой разницы в воспитании подрастающих поколений поможет правильно сформировать будущего семьянина, его семейное сознание и ответственность.

Решение данной проблемы возможно в рамках целостной системы семейно-ориентированного образования, обращенной к сознанию педагогов, воспитанников и их родителей. Данная система должна быть построена на глубокой духовно-нравственной основе, включающей в себя традиционные семейные ценности. Именно такой подход, отраженный в приоритетных государственных документах, будет способствовать и осознанию проблем, наметившихся за последние десятилетия в области семейной жизни и семейного воспитания (Концепция демографической политики РФ на период до 2025 года (https://www.prlib.ru/item/433241)).

Суверенизация страны как самостоятельное обеспечение государством своих научных и технологических действий, получение каждым человеком глубоких знаний, формирование критического мышления; позволяющих принять осознанную ответственность за собственную жизнь, начинается с суверенизации личности и семьи. В современных фундаментальных исследованиях семья рассматривается как источник абсолютной ценности в жизни человека, подчеркивается, что семейственность и государственность являются понятиями одного спектра [1, с. 26].

Одной из значимых проблем является утрата преемственности поколений, потери родового чувства как фундамента жизни и воспитания в семье. «Основными причинами семейного кризиса являются: потеря нравственных ценностей, духовная безграмотность, неумение любить, нераскрытые мужское и женское начала. Все это происходит потому, что нарушено естественное чувство семьи, для семьи определили ложные направления. ...Из семьи, как правило, выходят в жизнь «полуфабрикаты», нераскрытые личности, не умеющие любить, верить и жить в любви» [2, с. 382].

Отсутствие приоритета в семье духовно-нравственных ценностей приводит к серьезным нарушениям в поведении личности: от депрессии до агрессии, это приводит к нежеланию создавать семью и иметь детей, низкому © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

престижу материнства и отцовства. Именно они выбирают «новые» формы семьи: «гражданский брак», «гостевая семья», а также внебрачное рождение детей и др.

Одной из эффективных мер решения обозначенных проблем является разработка и реализация масштабного проекта «Система непрерывного семейно-ориентированного образования субъектов воспитания в образовательных организациях Российской Федерации», основополагающей идеей которого является формирование семейного сознания у детей и взрослых [3].

#### Цель исследования

В статье представлены результаты согласования и соединения воспитательно-созидательных возможностей субъектов образования (супруг, родитель, продолжатель рода, прародитель) на уровне семьи, образовательных организаций, СМИ и социальных сетей.

## Материалы и методы исследования

Качественными методами исследование стали: анализ научных электронных архивов (eLibrary, CyberLeninka). нормативной документации, сайтов образовательных организаций, планов воспитательной работы школ, России, Минобрнауки данных Росстата, Минпросвещения России, социологических центров, результатов глубинных интервью с педагогами, родителями, обучающимися для выявления их взглядов на семейнообразование, непосредственное наблюдение ориентированное взаимодействием педагогов и родителей на специально организованных мероприятиях и в неформальной обстановке, проведение фокус-групп с представителей участием различных заинтересованных сторон (воспитанники, выпускники, педагоги, родители, администрация образовательного учреждения, партнеры).

Количественные методы: разработка анкет для педагогов и родителей с целью оценки уровня вовлеченности в процесс воспитания; онлайн-опросы © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

среди широкой аудитории участников образовательного процесса; использование диагностических методик для определения уровня готовности к взаимодействию семей педагогов и родителей; исследование взаимосвязей между различными показателями (уровень образованности родителей, активность участия в жизни школы и успеваемость детей); контент-анализ публикаций, статей и отчетов по теме исследования для выявления ключевых тенденций и проблем.

Эти материалы и методы позволяют комплексно изучить систему непрерывного семейно-ориентированного образования в образовательных организациях Российской Федерации, выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

Под педагогическим взаимодействием семьи и школы понимается специально организованная целенаправленная родителей, связь прародителей, детей с коллективом школы, которая реализуется не только на основе общих интересов, но и с учетом цивилизационной задачи сохранения и продолжения человечества. Таким образом, в систему направленного взаимодействия проблемы педагогического входит решение человечности в человеке, утраты духовных ориентиров и равновесия в мире. И здесь речь идет об общей стратегии воспитания в семье и образовательных организациях:

воспитание человека в человеке, возвращение человеку человечности; ориентация на возрождение духовности, на истинные идеалы и ценности жизни;

содействие в формировании социально-технологического мышления личности для создания, сохранения и популяризации крепкой семьи; обучение родителей-воспитателей и воспитанников визуализации гармонии, объяснение ее важности в жизни и конкретных ситуациях;

формулировка четких, осмысленных целей созидательного семейного счастья и способов их достижения для каждого субъекта взаимодействия;

объединение ресурсов родительского, детского, педагогического коллектива вокруг понятных и интересных образов гармоничного развития в семье и вне семьи;

содействие гармонизации ответственности и прав (власти) каждого субъекта семейного взаимодействия: мужа и жены, отца и матери, родителя и прародителя, взрослого и ребенка, уверенное делегирование вопросов гармоничного развития семейного счастья воспитанникам;

пересмотр взглядов на роль мужчины и женщины, матери и отца, бабушки и дедушки, ребенка как продолжателя рода, на систему семейного воспитания детей, в том числе с позиций формирования полоролевой культуры, ибо сегодня нужно воспитывать не просто детей и будущих специалистов, но и мужчин, женщин, с учетом неодинаковости их биологической природы. Учет этой разницы в воспитании поможет правильно сформировать семейное сознание.

Основные направления повышения качества сотрудничества семьи с образовательной организаций:

просвещение педагогов, перевод их из позиции специалистов, решающих проблемы взаимодействия образовательной организации с семьей, на позицию людей, дружащих семьями (позволит изменить систему сотрудничества, делегировать семьям субъектную позицию, наметить эффективные пути развития детей как продолжателей рода);

изучение семьи самими субъектами образования (позволит детям, родителям, прародителям обозначить проблемы, мешающие современной семье в ее развитии, главными из которых являются потеря нравственных ориентиров и ценностных основ, скрепляющих семейные союзы, ложный путь развития; педагогическая и психологическая безграмотность);

психолого-педагогическое просвещение семей самими семьями в рамках неожиданных семейно-педагогических школ, программ образования мужей-отцов и жен-матерей, школ «баловства» для дедушек и бабушек, школ продолжателей рода человеческого для воспитанников;

инициирование семьями программ и проектов развития сообществ семья-школа, совместное коллективное разновозрастное планирование, реализация, анализ, рефлексии воспитательных и образовательных событий на уровне соседей, класса, школы, муниципалитета, региона, страны и мирового сообщества;

индивидуальная помощь семьям, в том числе педагогов, от самих семей, семейные наставничество, добровольчество и предпринимательство.

Образ семейно-ориентированной личности: носитель духовнонравственных ценностей, традиций, гордости, исторической памяти своей семьи, семейных созидательных ролей (супруг, родитель, продолжатель рода, прародитель).

Выбор средств воспитания определяется целевыми установками: ценностными (духовными, морально-этическими) и деятельно-созидательными (деятельность: здоровьесберегающая, игровая, исследовательская, познавательная, самоуправленческая, социально-значимая, творческая, трудовая), в тесном взаимодействии «семья-школыпартнеры» (рис.1).

образования дошкольники МЛАДШИЕ ПОДРОСТКИ школьники 5 -9 класс 1-4 класс СТАРШИЕ СЕМЕЙНОшкольники СТУДЕНТЫ **ОРИЕНТИРОВАННОЕ** 10-11 класс **ОБРАЗОВАНИЕ** ПРОДОЛЖАТЕЛЕЙ РОДА СТАРШЕЕ ПОКОЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЕ СУПРУГОВ-РОДИТЕЛЕЙ БАБУШЕК И ПЕДАГОГОВ **ДЕДУШЕК** ОБРАЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАНИЕ ЖЕН-МАТЕРЕЙ мужей-отцов

Рисунок 1 – Модель непрерывного семейно-ориентированного

#### Результаты исследования и их обсуждение

Новизна предлагаемой и апробированной на практике системы семейно-ориентированного образования, воплощенного в формате масштабного целевого системного проекта, состоит в том, что данный проект:

реализуется на основе проблемного, возрастного, системного подходов как проект программ, рассчитанных на разные категории субъектов воспитания и возраст участников;

имеет четкую направленность на приобщение обучающихся к системе истинных идеалов и ценностей жизни;

предусматривает развитую систему общения (просвещения), различные направления и виды деятельности, согласующиеся с поставленными целями и задачами проекта;

развивает исследовательскую, познавательную, духовно-нравственную, социально-значимую, творческую, самоуправленческую сферы деятельности субъектов воспитания;

раскрывает суть и примерное содержание системы педагогического взаимодействия семьи и образовательной организации.

Реализация проекта поможет:

объединить семью и образовательную организацию, детей, родителей, прародителей, педагогов в деле возрождения и сохранения семейных духовно-нравственных традиций, овладеть наукой жизни в контексте традиционных семейных ценностей;

продемонстрировать семьям (через самих родителей и прародителей) возможные изменения ценностных установок и содержания основных компонентов семейной жизни;

сформировать желание у воспитанников создать свою семью, продолжая человеческий род.

Содействие в формировании социально-технологического мышления личности для создания, сохранения и популяризации крепкой семьи, забота о повышении психолого-педагогической грамотности родителей – приоритет сотрудничества семьи с образовательной организацией (Об утверждении Основ государственной политики ПО сохранению И укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Российской 09.11.2022 Ŋo 809 // Президента Федерации OT Γ. http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502 (дата обращения 17.02.2025)).

Самая большая мудрость семьи – это:

любовь, предполагающая не только радость и удовольствие, но и прощение, смирение, сражение;

© Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

ответственность – как ответы на вопросы: зачем я, за чем и за кем я? забота о ближнем – как главенство духовного над материальным.

С точки зрения главных ценностей современной цивилизации — таких, как семья, вера, патриотизм, гражданственность, — молодые люди проявляют социальную активность, занимаются волонтерством, предпринимательством, проектированием и исследованиями, чтобы найти любовь своей жизни: жену или мужа, отца или маму своим детям, бабушку или дедушку своим будущим внукам. Любовь и забота выходят на первый план, дополняя женственность и мужественность, когда молодые люди задумываются о будущем своего рода. Когда человек размышляет о главном смысле своего взаимодействия с другими людьми — о сохранении и продолжении рода, его мотивационные установки приобретают общественно значимый и общественно полезный окрас [4, с. 13].

Систематизация результатов проведенного исследования позволяет рассмотреть проект «Академия семейных наук», нацеленный на оказание духовной, психолого-педагогической, информационной, организационной поддержки в установлении дружеской атмосферы как эффективный, полезный для каждого субъекта образования [3].

Подразделения «Академии семейных наук» основываются на разработках классиков педагогики [5–7 и др.] и современных исследователей [8–15 и др.], в основании классификации направлений ее деятельности – четыре цивилизационные семейные роли: супруг (муж, жена), родитель, продолжатель рода, прародитель.

СУПРУГ (муж, жена): Научно-исследовательская лаборатория «Лабиринты семейных жизненных ситуаций». В каждом «ответвлении» лабиринта — реальные актуальные проблемы каждой семьи, решать которые помогают мудрые и опытные наставники или креативные и веселые дети. Примерные темы исследований в лабиринте: «Почему здорово быть мужчиной-мужем?», «Почему здорово быть женщиной-женой?», «Как © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

любить и влюбляться в друг друга каждый день?», «Как восхищаться супругом всю жизнь?», «Как прощать и каждый раз навек прощаться, когда уходите на миг?», «Зачем супругам обниматься, когда проснулись, и перед сном?» и др.

РОДИТЕЛЬ: Семейная творческая выставка «В мире наших полезных увлечений». Неожиданный взгляд на родительство как историческую эволюцию поведения отца и матери, биологические инстинкты, отображение поведения мужчины-отца и женщины-матери в искусстве, литературе, источниках народной, человеческой, педагогической мудрости, религии. Новая социальная роль мужчины в семье: мужчина-муж (покровитель женщины), семьянин (руководитель семейной жизни), домашний педагог (домашний учитель, домашний воспитатель детей).

ПРОДОЛЖАТЕЛЬ: САМИЗДАТ (как издательство родителей, педагогов, ребят, специалистов на самые актуальные и интересные темы) и Фотовидеогалерея «Семейный добрый мир», в которой будущие семьянины через визуализацию размышляют о ценностях, значении, истории, этикете, мудрости, верности, экономике, путешествиях своей семьи и цивилизации в целом.

ПРАРОДИТЕЛЬ: Школа баловства от дедушек и бабушек с Музеем прошлого и будущего семьи, с неожиданным рассмотрением прародителей как единственных наставников, которые учат внуков баловать в будущем своих престарелых родителей; роли дедушек и бабушек в укреплении семьи, воспитании детей, сохранении верности идеалам и ценностям, гордости за достижения своего рода, Родины, цивилизации [3].

Представляет интерес и новизну рассмотрение в проекте вопросов нормирования семейной жизни. Нормирование — это границы для защиты друг друга от вреда и опасности. Важно объяснять их наличие без ультимативных приказов и безапелляционных приказов. Объяснение

Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 88–109. Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. Р. 88–109. запретов — особенно в игровой, театрализованной формах — поддерживает сотрудничество.

Например, возможно согласование наказаний (как инструментов влияния на будущее, поддержки и укрепления доверительных отношений, самоуважение, личностных границ, устойчивости брака) за нарушение предварительных договоренностей-правил.

Наказания могут быть:

физическими – отжаться, подтянуться, приседать, сплясать и т. п.;

ограничительными (по времени, пространству, предпочтениям) — побыть в одиночестве, молчать, временный отказ от любимых напитков и продуктов и т. п.;

восстановительными — восстановить сломанное, испорченное, или приобрести эквивалент; обсуждение случившегося (мотивы, потребности, последствия, стратегии входа);

извинительно-эмоциональными — просить прощение, театрально кричать, ярко выражать эмоции и др. [4, с. 78].

Проект «Система непрерывного семейно-ориентированного образования субъектов воспитания в образовательных организациях Российской Федерации» содержит ряд локальных системных целевых программ и проектов для разных категорий участников проекта (рис. 2). Например:

Программа для педагогов «Семейно-ориентированное образование в условиях деятельности образовательной организации»;

Программа для родителей «Психолого-педагогические основы семейной жизни».

Примерные проекты и программы для дошкольников и школьников:

«Семейная азбука для ребят и их родителей» (ДОУ),

«Школа домашних волшебников» (ДОУ),

«Этнография детства», или «Добрые дети – дому венец» (2 кл.),

© Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

«Как жили семьи на Руси? О том историю спроси», или «Путешествие в историю семьи моего народа» (3 кл.),

«Мир моей семьи» (4 кл.),

«В мире семейного этикета» (5 кл.),

«Учимся быть семьянинами или осваиваем свои семейные роли» (Школа семьянина) (6 кл.),

«Мы корни Древа одного», или «Чудо-дерево растим» (7 кл.),

«Мы – хранители и продолжатели семейных традиций» (8 кл.),

«Духовно-нравственные основы семьи и ее культура» (9 кл.),

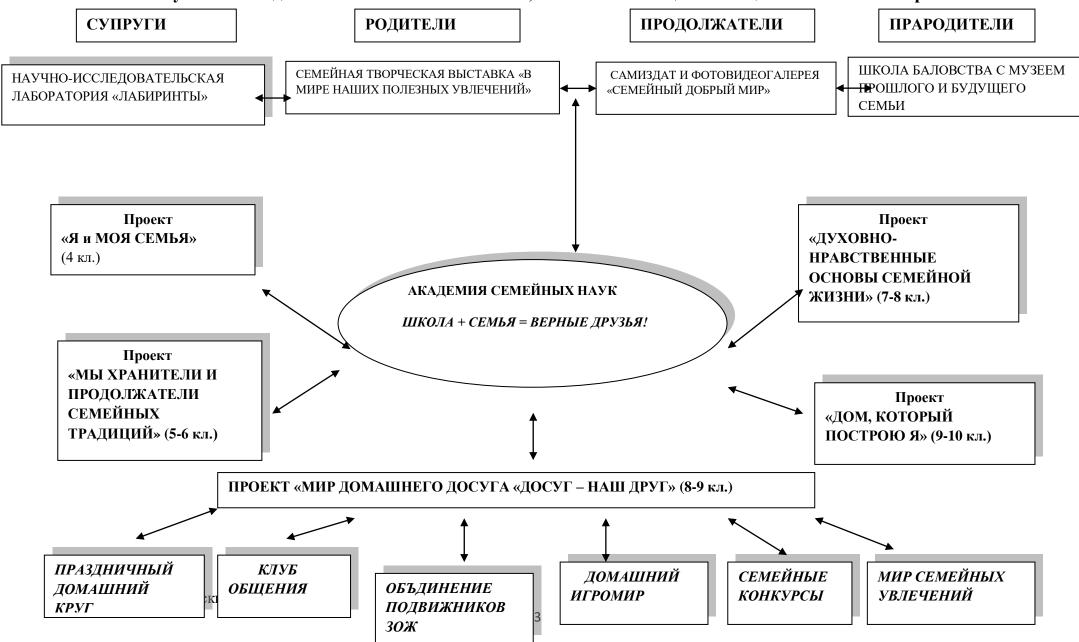
«Дом, который построю Я» (10-11 кл.).

Программы для студентов:

«Семьеведение» (1-3 курсы);

«Молодая семья: проблемы, поиски и решения путей построения счастливой семейной жизни».

Рисунок 2 – Модель воспитательной системы, основанной на цивилизационных семейных ролях



#### Заключение

Опыт реализации масштабного проекта ««Система непрерывного семейно-ориентированного образования субъектов воспитания в образовательных организациях Российской Федерации» в течение 15 лет в практической деятельности пилотных площадок позволяет сделать вывод о реальной возможности согласовывать и соединять воспитательные силы и возможности семьи, образовательных организаций, а также СМИ и социальных сетей.

Ценностные приобретения воспитанников в результате реализации авторского проекта: чувство любви, родства, дружбы долга; уважение, благодарность, забота и внимание к каждому члену семьи, роду, человеческой цивилизации в целом; послушание и прощение; умение радоваться жизни и радовать окружающих; стремление создать счастливую многодетную семью.

Ценностные приобретения родителей в результате реализации проекта: ценностное отношение к семье и родительству; представления о культурно-исторических семейных традициях; опыт эмоционального переживания чувства семейной и социальной общности; опыт постижения значимости семейных ценностей как основы прочной семьи и прочного государства; опыт социальной и внутрисемейной коммуникации; знания психолого-педагогических основ воспитания детей.

родителей, прародителей, Изменения поведении педагогов: повышение своей самооценки, значимости, статуса мужчины-мужа-отцаженщины-жены-матери-бабушки; облагораживание образа деда, приобретение благородства мужского И достоинства, покорноприобретение иррациональной женственности; мудрости отношений мужчины и женщины, мужа и жены, родителей и детей, мудрости отношений родителями-прародителями; развитие доброты, co своими качеств заботливости, любви и уважительного отношения к каждому члену семьи и © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

другим людям; повышение чувства ответственности за семью и воспитание детей; осознание своего долга перед обществом и цивилизацией.

Программа помогает родителям, прародителям, педагогам пересмотреть собственные педагогические позиции, приемы и методы воспитания, отказаться от тех, что «отжили свой век», найти новые, по характеру и по «росту» воспитанников:

изменяем свое отношение к семье, жене, мужу, детям, старшему поколению (бабушкам и дедушкам);

подаем пример настоящего мужчины, мужа, отца, женщины, жены, матери;

подаем пример достойной женщины, любящей заботливой жены и матери;

включаемся в воспитание своих детей дома и в школе не на словах, а на деле, собственным примером;

начинаем готовить детей к созданию будущей семьи, к исполнению материнского и отцовского долга.

#### Список источников

- 1. Палаткина Г. В., Тетерский С. В., Смирнова Р. В. и др. Фундаментализация развивающего образования как основа суверенизации России: Монография. Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2024. 370 с.
  - 2. Некрасов А. А. Живые мысли. М.: Амрита-Русь, 2006. 608 с.
- 3. Плахова Т. В. Взаимодействие образовательной организации и семьи с позиций системного подхода. //Методология воспитания, 2024. №1. C35-40. URL: https://narodnoe.org/journals/vospitatelnaya-rabota-v.
- 4. Тетерский С. В., Тетерская С. Г., Алфёров А. Н. и др. ОбразоВаяние семейного счастья. М.: НАВУСОО, 2024. 264 с.

- Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 88–109. Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.
- 5. Макаренко А. С. Избранные педагогические сочинения: в 2-х тт. М.: Педагогика, 1978. Т. 2. 407 с.
- 6. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. URL: https://nsportal.ru/node/21540/2011/10/sukhomlinskiy-va-roditelskaya-pedagogika.
- 7. Иванов И. П. Созидание: теория и методика воспитания. СПб.: Издательство Аверс, 2003. 504 с.
- 8. Абульханова К. А. Психолого-педагогические проблемы современного социума: коллективная монография. М.: МПГУ, 2019. 297 с.
- 9. Волкова Т. И. Непрерывность семейного воспитания как основа социализации ребенка // Педагогическое образование и наука. 2019. № 3. С. 45–50.
- 10. Гребенников И. В., Добровольская Н. А. Семья и воспитание детей. М.: Академия, 2008. 176 с.
- 11. Грицай Л. А. Семейно-ориентированный подход как одно из направлений системы образования XXI в.: утопические мечтания или реальность будущего? // Future Human Image. 2024. № 2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semeyno-orientirovannyy-podhod-kak-odno-iz-napravleniy-sistemy-obrazovaniya-xxi-v-utopicheskie-mechtaniya-ili-realnost-buduschego.
- 12. Иванов Д. А., Митрофанов К. Г., Соколова О. В. Семейное образование: теория и практика. СПб.: РХГА, 2019. 298 с.
- 13. Казанцева Е. Ю. Формирование ценностей семейного воспитания в условиях современной школы // Вестник МГПУ. Серия: Психология и педагогика. 2020. № 2. С. 123–132.
- 14. Каримов В. М. Интеграция семьи и школы в системе непрерывного образования // Образование и общество. 2018. № 1. С. 89–94.
- 15. Шиянов Е. Н., Котова И. Б. Развитие личности в обучении. М.: Академия, 2008. 288 с.
- © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

#### References

- 1. Palatkina G. V., Tetersky S. V., Smirnova R. V. et al. Fundamentalization of Developmental Education as the Basis for Russia's Sovereignty: Monograph. Astrakhan: Publisher: Sorokin Roman Vasilievich; 2024. 370 p. (In Russ.).
- 2. Nekrasov A. A. Living Thoughts. Moscow: Amrita-Rus; 2006. 608 p. (In Russ.).
- 3. Plakhova T. V. Interaction of the Educational Organization and the Family from the Perspective of a System Approach. *Methodology of Education*. 2024;(1):35-40. URL: https://narodnoe.org/journals/vospitatelnaya-rabota-v.. (accessed 17.02.2025).
- 4. Tetersky S. V., Teterskaya S. G., Alfeyrov A. N. et al. Formation of Family Happiness. Moscow: NAVUSOO; 2024. 264 p. (In Russ.).
- 5. Makarenko A. S. Selected Pedagogical Works: in 2 Vol. Vol. 2. Moscow: Pedagogik; 1978. 407 p. (In Russ.).
- 6. Sukhomlinskiy V. A. Parental Pedagogy. URL: https://nsportal.ru/node/21540/2011/10/sukhomlinskiy-va-roditelskaya-pedagogika. (In Russ.).
- 7. Ivanov I. P. Creation: Theory and Methodology of Education. Saint Petersburg: Avers Publishing; 2003. 504 p. (In Russ.).
- 8. Abulhanova K. A. Psycho-Pedagogical Problems of Modern Society: A Collective Monograph. Moscow: MPGU; 2019. 297 p. (In Russ.).
- 9. Volkova T. I. Continuity of Family Education as the Basis for Child Socialization . *Pedagogical Education and Science*. 2019;(3):45-50. (In Russ.).
- 10. Grebenikov I. V., Dobrovolskaya N. A. Family and Child Rearing. Moscow: Akademia; 2008. 176 p. (In Russ.).
- 11. Grizay L. A. Family-Oriented Approach as One of the Directions of the 21st-Century Education System: Utopian Dreams or Future Reality? *Future* © Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 88–109.

*Human Image*. 2024;(2). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/semeyno-orientirovannyy-podhod-kak-odno-iz-napravleniy-sistemy-obrazovaniya-xxi-v-utopicheskie-mechtaniya-ili-realnost-buduschego. (In Russ.).

- 12. Ivanov D. A., Mitrofanov K. G., Sokolova O. V. Family Education: Theory and Practice. St. Petersburg: RHGA; 2019. 298 p. (In Russ.).
- 13. Kazantseva E. Yu. Formation of Family Education Values in the Context of the Modern School. *Bulletin of MGPU. Series: Psychology and Pedagogy*. 2020;(2):123-132. (In Russ.).
- 14. Karimov V. M. Integration of Family and School in the System of Lifelong Education. *Education and Society*. 2018;(1):89-94. (In Russ.).
- 15. Shiyanov E. N., Kotova I. B. Personality Development in Education. Moscow: Akademia; 2008. 288 p. (In Russ.).

## Информация об авторах

- Т. В. Плахова методист лаборатории детства;
- **С. В. Тетерский** доктор педагогических наук, доцент; профессор кафедры педагогических практик и сервисных индустрий.

#### **Information about the authors**

**Tatyana V. Plakhova** – methodologist of the childhood laboratory;

**Sergei V. Teterskii** – Doctor Ped. Sciences, Associate Professor; Professor of the Department of Pedagogical Practices and Service Industries.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

© Плахова Т. В., Тетерский С. В., 2025

Статья поступила в редакцию 18.02.2025; одобрена после рецензирования 07.03.2025; принята к публикации 20.03.2025.

The article was published 18.02.2025; approved after reviewing 07.03.2025; accepted for publication 20.03.2025.