

Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Научная статья

УДК 378.4

**МНОГОЛИКИЙ УНИВЕРСИТЕТ В СОЧИНЕНИЯХ МИГЕЛЯ ДЕ
УНАМУНО: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И НАСТОЯЩИМ**

Виктория Константиновна Пичугина^{1, 2✉}, Астине Сейрановна Овсепян³

¹Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Москва, Россия

²Российская академия образования, Москва, Россия

³Школа № 1252 имени Сервантеса, Москва, Россия

^{1, 2}Pichugina_V@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-1195-725X>

³asya1998@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-7536-0492>

Аннотация. Мигель де Унамуно-и-Хуго (1864–1936) – испанский философ, писатель, преподаватель и ректор университета Саламанки – являлся одной из ключевых фигур конца XIX – начала XX века. Он привлекал и продолжает привлекать исследователей оригинальностью художественно-философского выражения взглядов на политическую и интеллектуальную жизнь Испании его времени. Педагогические идеи Унамуно, среди которых особое место занимали идеи по совершенствованию высшего образования, нечасто становятся предметом изучения. При этом они являются оригинальными не только по содержанию, но и по форме представления, т. к. Унамуно предпочитал давать университету метафорические определения, когда рассуждал о проблемах, определявших положением дел в высшем образовании. В основе его © Пичугина В. К., Овсепян А. С., 2025

Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 29–46.

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 29–46.

концепции развития высшего образования в Испании лежала идея о том, что университет должен работать как здоровый живой «организм» и перестать быть «фабрикой выпускников», центром «готовой науки» или «храмом рутины и разгула». Педагогические метафоры Унамуно представляют собой не только значимую для истории педагогики концептуальную целостность, но и уникальный методологический инструментарий, который может быть применен для изучения современных университетов.

Ключевые слова: Мигель де Унамуно-и-Хуго; история высшего образования; философия высшего образования; университет

Для цитирования: Пичугина В. К., Овсепян А. С. Многоликий университет в сочинениях Мигеля де Унамуно: между прошлым и настоящим // Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 29–46.

General Pedagogics, History of Pedagogics and Education
(pedagogical sciences)

Original article

THE MULTIFACETED UNIVERSITY IN THE WORKS OF MIGUEL DE UNAMUNO: BETWEEN THE PAST AND THE PRESENT

Victoria K. Pichugina^{1, 2✉}, Astine S. Ovsepiyan³

¹Higher School of Economics, Moscow, Russia

²Russian Academy of Education, Moscow, Russia

³Secondary School №1252 Named After Cervantes, Moscow, Russia

^{1, 2}Pichugina_V@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-1195-725X>

³asya1998@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-7536-0492>

Abstract. Miguel de Unamuno y Jugo (1864–1936) – a Spanish philosopher, writer, lecturer and rector of the University of Salamanca – was one of the key figures of the late XIX – early XX century. He has attracted and continues to attract researchers by the originality of his artistic and philosophical expression of views on the political and intellectual life of Spain of his time. Unamuno's pedagogical ideas, particularly those focused on improving higher education, have rarely been the subject of study. Nevertheless, they are original not only in content, but also in the form of presentation, since Unamuno preferred to give metaphorical definitions when discussing the problems that defined the state of higher education. His concept for the development of higher education in Spain was based on the idea that the university should work as a healthy living «organism» and cease to be a «factory of graduates», a repository of «ready-made science» or a «temple of routine and revelry». Unamuno's pedagogical metaphors represent not only a significant conceptual framework for the history of pedagogy but also a unique methodological toolkit that can be applied to the study of modern universities.

Keywords: Miguel de Unamuno y Hugo; History of Higher education; Philosophy of Higher Education; University

For citation: Pichugina V. K., Ovsepiyan A. S. The multifaceted university in the works of Miguel de Unamuno: between the past and the present. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*. 2025;(1):29-46. (In Russ.).

Возможно, здоровье – дерзко заявляет один мой друг – которому я обязан Божественным Провидением, позволило мне за эти двадцать пять лет (и я говорю это с гордостью) быть преподавателем, пропустившим меньше всего занятий. В это время я старался дать прошедшим через меня поколениям не только любовь к истине, красоте и добру, но и любовь к постоянному и бесконечному завоеванию этих благ

Мигель де Унамуно-и-Хуго. Преподавательская автономия (1917)

Введение

Мигель де Унамуно-и-Хуго (1864–1936) – философ и писатель, общественный деятель и один из значимых представителей испанской интеллигенции конца XIX – начала XX века. Более 30 лет его профессиональная деятельность была связана с университетом Саламанки. Унамуно прошел непростой академический путь: прибыв из Бильбао в Саламанку и начав преподавать греческий язык и античную литературу (1899), он был назначен ректором (1901), отстранен от должности за критику существующего политического режима (1914), но из-за широкого общественного резонанса возвращен в университет и назначен на должность проректора (1921), а затем снова отстранен по тем же причинам и сослан на Канарские острова (1924–1930). Только после того как диктатура Примо де Риверы пала, Унамуно смог вернуться на родину и в университет, а после выхода в отставку стал пожизненным ректором университета (с 1934 года). Основные этапы биографии Унамуно: [1–3].

Большая часть педагогических работ Унамуно посвящена проблемам и перспективам современного ему высшего образования, однако исследования до сих пор не переведены на русский язык и являются малоизученными историко-педагогическими источниками как среди отечественных, так и среди зарубежных ученых. Указанные труды близки не только по содержанию (автор ставит вопрос, как сделать испанские университеты лучше?), но и по форме (ответы на этот вопрос ищутся с опорой на метафорические определения, которые автор дает университету).

Размышления Унамуно об идеальном университете и его сопоставления с университетом реальным содержатся в лекциях, докладах, эссе и сочинениях разных жанров. Главными работами Унамуно, посвященными высшему образованию, являются сочинение «О высшем образовании в Испании» (1899), доклады «Каким должен быть ректор в Испании» (1914), «Преподавательская

автономия» (1917) и «Университетское образование» (1905), а также эссе «Университет двадцать лет назад» (1933). Анализируя и сопоставляя эти работы, мы выделим ключевые метафоры, которые Унамуно использовал для того, чтобы подчеркнуть неидеальность университета и предложить способы достижения идеального состояния. Особенность метафорического измерения изучения педагогической реальности заключается в том, что метафора позволяет не просто «сфокусировать внимание на чем-то важном», но и сломать «установившуюся концептуально-категориальную систему, которая сковывает наше мышление» [4, с. 17]. Каждая из педагогических метафор Унамуно будет рассматриваться нами как «эвристическая модель понимания» [5, с. 120] одной или нескольких проблем, которые определялись положением дел в высшем образовании и заставляли Испанию отставать от остальных стран Европы.

Цель исследования заключается в том, чтобы представить эти метафоры как концептуально целостную систему и уникальный методологический инструментарий, который может быть применен для изучения современных университетов.

Основными методами исследования выступили концептуализация, методы семантико-терминологического и герменевтического анализа, дискурс-анализ, контент-анализ, а также методы исторической реконструкции и историко-педагогической интерпретации. **Источниками исследования** являются сочинения, доклады и эссе Мигеля де Унамуно, в которых раскрываются особенности его представлений о высшем образовании.

Результаты исследования и их обсуждение

Университет как «фабрика выпускников». Одной из значимых для Унамуно проблем было то, что современный ему университет постепенно деградирует и превращается в центр псевдообразования. В работе «Университет двадцать лет назад» Унамуно писал: «... высшее образование – это образование, которое дается на факультетах университетов и сегодня в основном ориентировано на подготовку выпускников и докторов» (*перевод наш. – А. О.*)

[6, p. 1195]. Он называет современный ему университет «фабрикой выпускников» [Там же] из-за того, что образование перестало быть ценностью для получающих его и стало гонкой за дипломами и степенями. Унамуну также возмущало преобразование факультетов в профессиональные техникумы (юристов, врачей, фармацевтов), потому что это сужало область познания и превращало университет в «фабрику по выпуску мантий» («*oficina de togados*») [7, p. 921]. Факультеты, по его мнению, «должны быть, прежде всего, образовательными и культурными центрами, а также центрами обучения философии, наукам, литературе и искусству» (*перевод наш. – А. О.*) [8, p.144]. Он подчеркивал это на мадридской конференции, где снова сопротивлялся превращению университетов в «фабрику выпускников юридических, медицинских и фармацевтических специальностей» [9, p. 1597]. Данные идеи стали развитием идеи Унамуну об университете как живом организме, где только органичность отношений могла обеспечить расширение образовательных функций университетов и его факультетов [10, p. 240].

Способствовали «фабричности» университета и системы экзаменов, вокруг которых «крутилась плохая университетская жизнь» [6, p. 1195]. Экзамены были способом получения степеней, они не позволяли развиваться науке. Из-за этого плохо выполняли свои функции не только преподаватели, но и студенты [2; 11]. Унамуну также возмущали родители, не интересовавшиеся обучением своих детей-студентов и считавшие университеты «фабриками по производству дипломов, которые затем готовят детей к достижению «предназначения», которое является самой ужасной из имеющихся судеб» [7, p. 939]. Проблему родительского равнодушия Унамуну затрагивал и в сочинении «Высшее образование в Испании», раздражаясь тем, что родители «покупают науку для своих детей» [12, p. 8].

Еще одной причиной существования университета-фабрики Унамуну называет распространение книгопечатания: «Учение лучше передается из уст в уста, и главная функция профессора состоит в том, чтобы донести урок до

студента...» [8, р. 140]. Распространение книгопечатания привело к кризису внутри университетского образования, из-за которого университеты стали «чахнуть в своих терпящих упадок бумажных фабриках, где проводят экзамены и получают степени» [Там же]. Унамуну призывал к формированию в обществе четкого представления о том, какими должны быть университеты, а их он видел центрами высокой философской, научной и литературной культуры. Миссия университета в представлении Унамуну состояла в создании интеллектуального сообщества, в котором мог сплотиться весь испанский народ.

Университет как живой организм. Унамуну стремился доказать, что фабричное устройство университета нужно преобразовать в органичное: университет должен работать как живой организм [8, р. 142]. Унамуну давал такое определение университету: «Испанский университет был и остается не более чем офисом мантий, без каких-либо связей между ними; механизмом, а не организмом» (*перевод наш. – А. О.*) [7, р. 921]. Сравнение университета с живым организмом часто присутствует в речах и сочинениях Унамуну. Этим сравнением он обозначал еще одну значимую проблему – проблему функционирования университетов. Несколько глав сочинения «О высшем образовании в Испании» были посвящены обсуждению существующей системы экзаменов, отношений между преподавателем и студентом, работе педагогического коллектива и т. д. В них Унамуну, предлагая свое понимание идеального университета, сравнивал его с живым организмом («organismo»), где каждая «клеточка» работает внутри большого целого.

Эту идею Унамуну проанализировал выпускник университета Саламанки Эмануэль Хосе Мароко дос Сантоса, подчеркивая, что для дона Мигеля университет должен был перерасти в органическую реальность, чтобы иметь возможность реализовывать свою педагогическую миссию. Под органическими отношениями внутри университета Унамуну, согласно исследователю, понимал, прежде всего, расширение образовательных функций университетских факультетов [13, р. 240]. Кроме того, он подчеркивал необходимость

реформирования кафедр университета по немецкому образцу, превратить их в лаборатории и научно-исследовательские центры.

Как и любой живой организм, университет должен был быть автономным. С этой идеей Унамуну выступил в Мадриде в 1917 году с докладом «Преподавательская автономия». Он подчеркнул отсутствие в Испании университетской автономии, т. к. страна не была готова к ней. Автономность ошибочно воспринималась преподавателями как то, что позволяет действовать в собственных интересах. Для Унамуну же испанский университет и так находился в кризисе, преодолеть царящий в нем беспорядок было достаточно трудно, поэтому проект по университетской автономии представлялся ему невозможным не столько из-за политических или экономических проблем [14], сколько из-за неготовности факультетов университета.

Значимым для слаженной работы университета как живого организма Унамуну считал педагогический коллектив. По его мнению, коллектив университета работал не так: «Каждый преподаватель приходил к себе в кабинет, на свою кафедру и проводил свое занятие, не особо заботясь о том, что сделают его коллеги» (*перевод наш. – А. О.*) [6, р. 1195]. Важнейшими «клеточками» были преподаватели, которые, по мнению Унамуну, должны быть гражданами. Их государство поддерживает и защищает для того, чтобы они могли заниматься преподавательской деятельностью на высоком уровне. Престиж университет приобретает благодаря преподавателям-профессионалам, а не количеству зачисленных абитуриентов.

Унамуну подчеркивал важность гармоничных отношений как между преподавательским составом и студентами, так и между факультетами и кафедрами. Он объяснял необходимость превращения университета в организм следующим образом: «... организм – это нечто самообновляющееся: когда одна его клетка разрушается или исчезает, все остальные вместе образуют клетку...» (*перевод наш. – А. О.*) [7, р. 939].

Университетские дисциплины также должны состоять в органичном отношении между собой. Их, на взгляд Унамуну, нельзя рассматривать в качестве независимых разделов знаний, иначе они будут формировать у студентов фрагментарные представления. Мароко дос Сантос так описал позицию Унамуну: предметы связаны между собой одним и тем же «минимальным общим знаменателем: человеческими знаниями» [13, p. 240]. Иными словами, для Унамуну современный ему университет должен был функционировать не просто как живой организм, а как здоровый живой организм.

Университет как центр «готовой науки». Унамуну называл университет местом, где студенты вынуждены заниматься «готовой наукой» («*ciència hecha*»). Под «готовой наукой» он имел в виду то, что студенты приходили в университеты и были вынуждены изучать науку на продвинутом уровне, упуская изучение азов. Именно поэтому Унамуну предлагал вводить базовые знания по наукам уже в средней школе и готовить будущих абитуриентов, а затем студентов к научной деятельности: «Чтобы что-то исследовать, надо уже знать о ранее исследованных знаниях в науке, и это лучше давать в средней школе» [8, p. 140]. Обозначенные тенденции только доказывали наличие недостатков не только высшего, но и среднего образования, из-за чего происходило «сведение университетских факультетов к простым центрам готовой науки» [Там же].

Унамуну винил в плачевном положении дел в высшем образовании не только преподавателей, разрушивших «*universitas studiorum*» [8, p. 138], но и самих студентов, на которых Унамуну возлагал особую надежду. По его мнению, социально-политическую раздробленность Испании могла преодолеть только молодежь: нужно лишь интегрироваться в интеллектуальную среду, «поменять ритм» жизни и переосмыслить значение образования [15, p. 370]. Преподаватели не жаждали делиться знаниями со студентами и проводить исследования, а только сидели в ожидании выходных и зарплаты; студенты же не хотели получать знания, просиживая занятия в ожидании дипломов.

В докладе «Университетское образование» Унамуно утверждал, что ключ к изменению университетского уклада жизни находится в руках преподавателей: «Только тогда, когда профессорско-преподавательский состав университета сумеет влить новое вино учебного духа в старые меха наших нынешних университетов, только тогда можно будет коренным образом изменить правовой режим образования» [8, р. 138]. Преподаватель университета должен вести исследовательскую работу и публиковать ее результаты [8, р. 143], а правительство – предоставлять каждому университету средства для издания журналов, мемуаров и т. п. Унамуно подчеркивал: одна из главных проблем испанского университета – небольшое количество (или даже отсутствие) у преподавателей публикаций, что является индикатором малой заинтересованности в исследовательской деятельности. (Заметим: современники Унамуно обвиняли и его самого в том, что он не публиковал научные работы, которые могли бы в корне поменять положение дел в высшем образовании [16, р. 31].)

Анализируя идеи Унамуно о высшем образовании, Мароко дос Сантос называл его «интеллектуалом, приверженным образовательной и академической реальности своей страны» [17, р. 448]. Здесь мы видим религиозную тему в совсем другом ракурсе: не Унамуно, а самого Унамуно называют настоятелем, подчеркивая церковный характер его стиля управления университетом – тем самым «храмом рутины». Он добавлял, что основой университета является наука, которая «должна быть универсальной, потому что сама культура универсальна» [17, р. 449] и «также должна быть беспристрастной, потому что ее долг – быть вне всех политических обстоятельств» [Там же]. Испанским университетам, по мнению Унамуно, нужно брать пример не только с немецких университетов, но с Оксфорда и Кембриджа, где преподаватели не просто учат, но и изучают. Такое устройство университетской жизни подразумевало – и Унамуно отстаивал эту идею – полную свободу преподавателя в осуществлении научного исследования. Преодоление университетского кризиса виделось ему в

объединении преподавателей в общем труде и предоставлении им возможности свободно заниматься наукой. Это превратило бы их места работы в настоящую университетскую обитель. Он подчеркивал, что очень полезны курсы и конференции по распространению знаний в университете, однако такие мероприятия должны быть спонтанными, а не обязательными.

Университет как «храм рутины и разгула». В своем главном сочинении «О высшем образовании в Испании» Унамуно выражал опасения относительно положения дел в высшем образовании, намечая проблемы, нерешенность которых привела к отставанию от других европейских стран: «И прибывая в наш испанский Университет, храм рутины и разгула («templo de rutina y de ramplonería»), мы увидим одно из многих проявлений нашего духа. В нем преобладает потребительское или богадельническое представление о государстве, которое мы сформировали, и наше укоренившееся догматическое сектантство. Это приют для сектантов-преподавателей» (*перевод наш. – А. О.*) [12, p.13]. По мнению Унамуно, университет должен был служить примером системности и сплочения испанского народа, но таковым не являлся: «Этому препятствует сама организация нашего университета, и этому препятствует, прежде всего, характерный для нас жестокий индивидуализм и дух бескомпромиссного и сектантского догматизма» (*перевод наш. – А. О.*) [Там же].

Здесь Унамуно снова обратился к теме религии, определяя деятельность преподавателей как сектантство, где все подчинено давно устаревшим догмам. Он был сторонником свободы образования от церкви, считая, что Испания начала XX века не могла себе позволить следовать только религиозным законам, когда страна постоянно переживала смены государственного строя. Даже для Унамуно – человека, всю жизнь находившегося в религиозном поиске – религия отходила на второй план, когда речь шла о высшем образовании. Во множестве художественных текстов Унамуно указывал на тяжелые последствия консервативного религиозного воспитания и сильной веры народа в правоту предков. Метафорическое понимание университета как храма, которое

предлагает и обсуждает в исторической перспективе Унамуну, будет переосмыслено у М. Фуко в определении близости военной, религиозной и университетской практик [18, с. 236].

Оригинальный подход к пониманию этой метафоры через призму административной деятельности Унамуну представлен в работах Мароко дос Сантоса. Автор указал на два эссе Унамуну («Децентрализация культуры» (1900) и «Курс окончен» (1908)), в которых он (как и в сочинении «О высшем образовании в Испании») сравнивал системы высшего образования Испании и других европейских стран. Исследователь обращает внимание на парадоксальность рассуждений Унамуну: он указывает на Италию, где развитие науки способствовало появлению множества небольших академических центров, и на Германию, где небольшие университеты были сгруппированы вместе [16]. Однако статья «Дон Мигель и Университет» Мануэля Гарсия Бланко – обучавшегося у Унамуну студента, который в дальнейшем стал профессором истории языка – позволяет увидеть разницу между Унамуну-философом и Унамуну-ректором. Гарсия Бланко проанализировал административные данные, критику о самых строгих современников, автобиографические свидетельства и собственные воспоминания [16, р. 14]. Говоря о деятельности Унамуну в университете Саламанки, он пишет: «Несомненно то, что благодаря ему было возрождено присутствие нашего университета в мире» (*перевод наш. – А. О.*) [16, р. 13]. Однако Гарсия Бланко также приводит цитату современника Унамуну Хосе Ортеги-и-Гассета, который в статье газеты «El País» (Испанская ежедневная общественно-политическая газета, выпускается с 1976 года) высказался о нем так: «В академических центрах и на собраниях писателей о трепетном отношении Унамуну к своим административным обязанностям ходят легенды. Все знали, сколько внимания он уделял и с какой порой чрезмерной жесткостью относился к задачам своего ректорства. Все признавали, что он был самым яростным настоятелем из всего испанского штата преподавателей» (*перевод наш. – А. О.*) [19].

Выводы

Вопросы о том, какие трансформации переживает и еще должно пережить высшее образование, обсуждаются многими исследователями с опорой на метафоры [20; 21]. Одной из самых ярких работ последних лет стала работа Б. Ридингса «Университет в руинах» [22], где были обозначены основные проблемы немецкой модели университета, которая так нравилась Унамуно.

Унамуно так много не устраивало в работе современных ему испанских университетов, что он посвятил этому лекции, доклады, эссе и сочинения разных жанров, как будто «собирая» недостающие элементы для строительства совершенного университета. Унамуно хотел видеть его здоровым живым организмом, где каждая «клеточка» связана с другими и работает на благо целого. Во всех работах он писал слово «университет» с большой буквы, даже когда яростно критиковал его, называя «фабрикой выпускников», центром «готовой науки» или «храмом рутины и разгула».

Обличая много лет нерешаемые проблемы университета, он видел их причины не только в экономических проблемах, культурных и политических кризисах, вызванных историческими событиями в стране. Он считал, что университет стал местом, где ежегодно выпускалось определенное количество «мантей», потому что так удобнее и преподавателям, и студентам, и родителям. Унамуно боролся за то, чтобы культура и образование помогли Испании вновь стать великой страной, постоянно указывая согражданам на серьезные проблемы, ослабившие позиции университета и лишившие преподавателей и студентов целого ряда возможностей. Многоликий университет и его метафорическое осмысление в работах Унамуно является уникальным методологическим инструментарием, который может быть применен для изучения современных университетов.

Список источников

1. Овсепян А. С. Проблемы высшего образования в трудах Мигеля де Унамуно // Историко-педагогическое знание в начале III тысячелетия: Актуализация историко-педагогического наследия в первой четверти XXI века: материалы XVIII международной научной конференции 10 ноября 2022 г. М.: АСОУ, 2022. С. 258–263.
2. Овсепян А. С. Софистика в сочинениях Мигеля де Унамуно: между политикой и педагогикой // НурptheкаI. 2023. № 7. С. 182–192.
3. Пичугина В. К., Овсепян А. С. Университет как живой организм: философия высшего образования Мигеля де Унамуно-и-Хуго // Отечественная и зарубежная педагогика. 2024. Т. 1, № 1 (97). С. 134–149.
4. Шувалов В. И. Метафорический дискурс. М.: Прометей МПГУ, 2005. 147 с.
5. Закирова А. Ф. Входя в герменевтический круг... Концепция педагогической герменевтики: монография. М.: Гуманитар. изд. центр. ВЛАДОС, 2011. 272 с.
6. Unamuno M. La universidad hace veinte años. Obras completas. Madrid: Escelicer, 1970. Vol. VIII. P. 1195-1198.
7. Unamuno M. Autonomía docente. Conferencia pronunciada en la sección pública de 3 de enero de 1917, en la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, de Madrid. Obras completas. Vol. VII, Madrid: Afrodismo Aguado, S. A., 1958. P. 919-942.
8. Unamuno M. La enseñanza universitaria. Ponencia presentada a la II Asamblea Universitaria, celebrada en Barcelona del 2 al 7 de enero de 1905 // Obras Completas IX. Madrid: Escelicer, 1971. P. 138-144.
9. Unamuno M. Algo sobre autonomía universitaria // Obras Completas IX. Madrid: Escelicer. 1971. P. 1597-1600.
10. Santos E. J. La universidad vista por Unamuno: las funciones del rector y de los claustros // Ideas y Valores. 2018. Vol. 67. № 166. P. 233-242.

11. Aparicio Marcos A. Unamuno, Educador: Sus concepciones de conocimiento, verdad y ciencia. *Azafea: Revista de Filosofía*. 2022. 24. P. 201-219.
12. Unamuno M. De la enseñanza superior en España. *Obras completas de Miguel de Unamuno*; edición y prólogo de Ricardo Senabre // Biblioteca Castro, Turner. 1995. Vol. 8. P. 3-58.
13. Santos E. J. La universidad vista por Unamuno: las funciones del rector y de los claustros // *Ideas y Valores*. 2018. Vol. 67. № 166. P. 233-242.
14. Зайченко Н. И. Оформление социально-педагогических идей в Испании в контексте регенерационизма на рубеже XIX–XX вв. // *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2014. № 11-12. С. 100–103.
15. Unamuno M. La juventud «intelectual» española. *Obras completas de Miguel de Unamuno*; edición y prólogo de Ricardo Senabre // Biblioteca Castro, Turner. 1995. Vol. 8. P. 369-377.
16. García Blanco M. Don Miguel y la universidad. *Cuadernos de la Cátedra Miguel de Unamuno*. 1963. №13. P. 12-32.
17. Santos E.J. Unamuno: la universidad y la autonomía universitária. *Educação e Filosofia*. 2016. Vol. 30. P. 447-466.
18. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. В. Наумова. М.: Ad Marginem, 1999. 480 с.
19. Ortega y Gasset J. La destitución de Unamuno // *El País*, Madrid, 1914. URL: <http://hdl.handle.net/10366/81429>.
20. Кларк У. Академическая харизма и истоки исследовательского университета / пер. с англ. М. Рудакова. М.: Изд-во ВШЭ, 2017. 734 с.
21. Коллини С. Зачем нужны университеты? / пер. с англ. Д. Кралечкина; под науч. ред. А. Смирнова. М.: Изд. дом ВШЭ, 2016. 264 с.
22. Ридингс Б. Университет в руинах / пер. с англ. А. М. Корбута. 2-е изд. М.: Изд. дом ВШЭ, 2021. 304 с.

References

1. Ovsepjan A. S. Problemy vysshego obrazovanija v trudah Migelja de Unamuno [Problems of higher education in the writings of Miguel de Unamuno]. Istoriko-pedagogicheskoe znanie v nachale III tysjacheletija: Aktualizacija istoriko-pedagogicheskogo nasledija v pervoj chetverti XXI veka: materialy XVIII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Moskva, 10 nojabrja 2022 g. M.: ASOU; 2022. P. 258-263. (In Russ.).
2. Ovsepjan A. S. Sofistika v sochinenijah Migelja de Unamuno: mezhdou politikoy i pedagogikoi [Sophistry in the writings of Miguel de Unamuno between politics and pedagogy]. *Hypothekai*. 2023;(7):182-192. (In Russ.).
3. Pichugina V. K., Ovsepjan A. S. Universitet kak zhivoi organizm: filosofija vyshhego obrazovanija Migelja de Unamuno i Hugo [The University as a living organism: the philosophy of Higher Education by Miguel de Unamuno y Jugo]. *Otechestvennaja y zarubezhnaja pedagogika*. 2024;(1(1(97))):134-149. (In Russ.).
4. Shuvalov V. I. Metaforicheskiy diskurs [Metaphorical discourse]. M.: Prometey; 2005. 147 p. (In Russ.).
5. Zakirova A. F. Vhodja v germenevticheskiy krug... Koncepcija pedagogicheskoy germenevtiki: monografija [Entering the Hermeneutic Circle. The Concept of Pedagogical Hermeneutics: Monograph]. M.: Gumanitar. izd. centr. VLADOS; 2011. 272 p. (In Russ.)
6. Unamuno M. La universidad hace veinte años. Obras completas. Vol. VIII. Madrid: Escelicer; 1970. P. 1195-1198.
7. Unamuno M. Autonomía docente. Conferencia pronunciada en la sección pública de 3 de enero de 1917, en la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, de Madrid. Obras completas. Vol. VII. Madrid: Afrodismo Aguado, S. A.; 1958. P. 919-942.
8. Unamuno M. La enseñanza universitaria. Ponencia presentada a la II Asamblea Universitaria, celebrada en Barcelona del 2 al 7 de enero de 1905. Obras Completas IX. Madrid: Escelicer; 1971. P. 138-144.
9. Unamuno M. Algo sobre autonomía universitaria. Obras Completas IX. Madrid: Escelicer; 1971. P. 1597-1600.

10. Santos E. J. La universidad vista por Unamuno: las funciones del rector y de los claustros. *Ideas y Valores*. 2018;(67(166)):233-242.
11. Aparicio Marcos A. Unamuno, Educador: Sus concepciones de conocimiento, verdad y ciencia. *Azafea: Revista de Filosofía*; 2022. P. 201-219.
12. Unamuno M. De la enseñanza superior en España. *Obras completas de Miguel de Unamuno*; edición y prólogo de Ricardo Senabre. Vol. 8. Biblioteca Castro, Turner; 1995. P. 3-58.
13. Santos E. J. La universidad vista por Unamuno: las funciones del rector y de los claustros. *Ideas y Valores*. 2018;(67(166)):233-242.
14. Zajchenko N. I. Oformlenie social'no-pedagogicheskikh idej v Ispanii v kontekste regeneracionizma na rubezhe XIX – XX vv. [The design of socio-pedagogical ideas in Spain in the context of regenerationism at the turn of the XIX – XX centuries.]. *Austrian Journal of Humanities and Social Sciences*. 2014;(11-12):100-103. (In Russ.)
15. Unamuno M. La juventud «intelectual» española. *Obras completas de Miguel de Unamuno*; edición y prólogo de Ricardo Senabre. Vol. 8. Biblioteca Castro, Turner; 1995. P. 369-377.
16. García Blanco M. Don Miguel y la universidad. *Cuadernos de la Cátedra Miguel de Unamuno*. 1963;(13):12-32.
17. Santos E. J. Unamuno: la universidad y la autonomía universitária. *Educação e Filosofia*. 2016;(30):447-466.
18. Fuko M. Nadzirat' i nakazyvat. Rozhdenie tyrmi [Discipline and Punish: The Birth of the Prison] / tr. V. Naumova. Moscow: Ad Marginem; 1999. 480 p. (In Russ.).
19. Ortega y Gasset J. La destitución de Unamuno. El País, Madrid; 1914. URL: <http://hdl.handle.net/10366/81429>.
20. Klark U. Akademicheskaja harizma i istoki issledovatel'skogo universiteta [Academic charisma and the origins of the research university] / per. s angl. M. Rudakova. Moscow: Izd-vo VShJe; 2017. 734 p. (In Russ.)

Педагогические исследования. 2025. Вып. 1. С. 29–46.

Pedagogical Research. 2025. Vol. 1. P. 29–46.

21. Kollini S. *Zachem nuzhny university? [What Are Universities For?]* / per. s angl. D. Kralechkina; pod nauch. red. A. Smirnova. Moscow: Izd. dom VshJe; 2016. 264 s. (In Russ.)

22. Ridings B. *Universitet v ruinah [The University in ruins]*/ per. s angl. A. M. Korbuta. 2-e izd. Moscow: Izd. dom VShJe; 2021. 304 p. (In Russ.).

Информация об авторах

В. К. Пичугина – доктор педагогических наук, доцент; профессор Института образования НИИ ВШЭ; профессор кафедры педагогики РАО;

А. С. Овсепян – учитель испанского языка.

Information about the authors

Victoria K. Pichugina – Doctor of Science (Education), Associate Professor; Professor at the Institute of Education, National Research University Higher School of Economics (HSE); Professor at the Department of Pedagogy, Russian Academy of Education (RAE).

Astine S. Ovsepiyan – Spanish teacher.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 9.01.2025; одобрена после рецензирования 17.01.2025; принята к публикации 10.03.2025.

The article was published 9.01.2025; approved after reviewing 17.01.2025; accepted for publication 10.03.2025.