

Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Научная статья

УДК 37.016

**ПАТРИОТИЗМ КАК ДЕТЕРМИНАНТ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ:
СОВРЕМЕННЫЙ РОССИЙСКИЙ ТРЕНД**

Снежана Александровна Хазова

Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

snkhazova@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-5652-6269>

Аннотация. В статье теоретически и эмпирически обоснована тенденция включения патриотизма как качества личности в состав ключевых детерминантов конкурентоспособности. Раскрыты подтверждающие данный тезис основания, которые исходят из современной публичной повестки, отражающейся в выступлениях руководителей страны, реальных действиях правительства; из заявлений публичных личностей – представителей культуры, искусства, медиасообществ; из фактических данных социально-экономической жизни страны, зафиксированных в публикациях СМИ, статистических отчетах и т. д. Приведены результаты опроса представителей профессиональных сообществ (а именно руководителей ряда организаций и отдельных подразделений из непроизводственной сферы экономики), свидетельствующие о признании патриотизма и иных нравственных гражданских качеств личности как критериев при приеме на работу новых специалистов, решении вопросов о поощрении сотрудников, продвижении по службе и т. д. Показано, что

государственный патриотизм, гражданская ответственность, просоциальная активность и подобные характеристики личности постепенно включаются в состав феноменов организационной культуры, профессиональной этики и, как следствие, «идеальных портретов» специалистов ряда сфер деятельности. Определены актуальные задачи образовательной практики и педагогической науки по обеспечению должного уровня работы по воспитанию патриотизма у подрастающего поколения россиян в соответствии со спецификой современных детей, подростков и молодежи, с учетом особенностей текущего состояния общественно-политической жизни страны и целевых ориентиров ее развития. Сформулирован ряд предварительных направлений научных исследований в данной области, касающихся потенциально эффективных в новых условиях методов воспитания, образовательных теорий и концепций, важных направлений педагогической деятельности, модернизация и реализация которых может стать действенным механизмом возрождения системы патриотического воспитания в России. В данном аспекте названы и охарактеризованы традиционные методы воспитания (в частности, методы приучения и принуждения, поощрения и порицания, включая наказание), концепция витагенного обучения (экстраполяция ее положений, принципов, приемов в предметную область воспитания личности), теоретические положения семейного воспитания и задачи образовательной науки и практики по его педагогическому сопровождению в соответствии с задачами патриотического воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: патриотизм, гражданственность, конкурентоспособность, детерминант, государственный заказ, запросы общества и экономики, тенденции развития

Для цитирования: Хазова С. А. Патриотизм как детерминант конкурентоспособности: современный российский тренд // Педагогические исследования. 2023. Вып. 3. С. 26–45.

General Pedagogics, History of Pedagogics and Education
(pedagogical sciences)

Original article

**PATRIOTISM AS A DETERMINANT OF COMPETITIVENESS:
MODERN RUSSIAN TREND**

Snezhana A. Khazova✉

Kuban State University, Krasnodar, Russia

snkhazova@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0002-5652-6269>

Abstract. The article theoretically and empirically substantiates the tendency to include patriotism as a personal quality in the composition of key determinants of competitiveness. The article reveals the grounds supporting this thesis, coming from the modern public agenda. It is reflected in the speeches of the country's leaders, real actions of the government; from the statements of public figures - representatives of culture, art, media communities; from the actual data of socio-economic life of the country, recorded in media publications, statistical reports, etc. The results of a survey of representatives of professional communities (namely, heads of a number of organisations and individual departments from the non-production sector of the economy) are presented. They demonstrate the recognition of patriotism and other moral civic qualities of a person as criteria for hiring new specialists, deciding on the issues of rewarding employees, promotion, etc. It is shown that state patriotism, civic responsibility, prosocial activity and similar personality characteristics are gradually included in the phenomena of organisational culture, professional ethics and, as a consequence, «ideal portraits» of specialists in a number of spheres of activity. The article defines the actual aims of educational practice and pedagogical science to ensure

© Хазова С. А., 2023

the proper level of work on the education of patriotism in the younger generation of Russians in accordance with the specifics of modern children, adolescents and young people, taking into account the specifics of the current state of socio-political life of the country and the target orientations of its development. The article formulates a number of preliminary directions of scientific research in this area, concerning potentially effective in the new conditions methods of education, educational theories and concepts, important areas of pedagogical activity. Their modernisation and implementation can become an effective mechanism for reviving the system of patriotic education in Russia. This aspect includes and characterises traditional methods of education (in particular, methods of teaching and coercion, encouragement and censure, including punishment), the concept of vitagenic education (extrapolation of its provisions, principles and techniques to the subject area of personal education), theoretical provisions of family education and the tasks of educational science and practice on its pedagogical support in accordance with the tasks of patriotic education of the younger generation.

Keywords: patriotism, citizenship, competitiveness, determinant, state order, demands of society and economy, development trends

For citation: Khazova S. A. Patriotism as a determinant of competitiveness: modern Russian trend. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*. 2023;(3):26-45. (In Russ.).

Конкурентоспособность определяется как способность человека побеждать соперников, занимать лидирующие позиции в условиях состязательности, соревновательности, благодаря наличию конкурентных качеств. Конкурентные качества – это качества человека, детерминирующие успех в конкурентных взаимодействиях, они дают человеку личностные преимущества перед соперником либо в конкретной ситуации, либо пролонгированно, либо постоянно, всегда [1–3]. В роли конкурентных качеств

выступают интеллектуальные и морально-волевые, коммуникативные и духовно-нравственные, поведенческие и физические свойства, характеристики личности: те из их многообразия, которые отвечают специфике конкретной конкурентной среды. В свою очередь, особенности конкурентной среды определяются профессиональной сферой и сектором экономики, социальной/профессиональной культурой, ментальностью народа, общественно-экономической формацией государства и т. д. [3].

Под влиянием внешних условий и обстоятельств, явлений и процессов – политических, экономических, технологических, общественных и пр. – состав конкурентных качеств в исторической ретроспективе меняется, отражая таким образом характер происходящих социальных изменений. Под трендом классически понимается либо основная тенденция (направление) изменений какого-то процесса/явления, либо собственно сама т. н. «модная линия», сама мода на что-либо. Существование, наличие данной тенденции определяется «снизу» – по показателям массовости ее проявления, демонстрации (массовость случаев), а также «сверху» – по демонстрации поддержки этой тенденции «высшими кругами», их усилиям по распространению, укреплению соответствующей моды [4–6]. В рамках данной темы – по нарастанию случаев, когда проявление патриотизма является массовым и становится необходимым.

К настоящему моменту в России сложилась уникальная общественно-политическая ситуация, когда и массовым явлением социальной жизнедеятельности, и видимой перспективой дальнейшего развития страны стал факт зависимости уровня конкурентоспособности личности от наличия у нее патриотических качеств. Иными словами, вероятно, патриотизм становится важнейшим детерминантом конкурентоспособности современных россиян. Проверка высказанного предположения составила цель проведенного исследования: обосновать правомерность называть патриотизм, детерминирующий конкурентоспособность, современным российским трендом.

и определить характер образовательных трендов как реакции на указанный общественный тренд.

Достижение поставленной цели осуществлялось посредством последовательного решения исследовательских задач с использованием адекватных теоретических и эмпирических методов:

обоснование наличия реального, подтвержденного «государственного заказа на патриотизм» граждан, а также соответствующего социально-экономического запроса (запроса со стороны общественной и экономической практики); использовались методы теоретического анализа и обобщения научной литературы, выступлений официальных лиц, публикаций в СМИ; сравнения эмпирических данных разных лет; социологического опроса и экспертной оценки;

определение актуальной реакции образовательной системы на сложившиеся и складывающиеся требования, а также потенциально важных в данном аспекте действий педагогической практики; использованы методы анализа педагогической практики, обобщения теоретических и эмпирических данных, моделирования;

выдвижение предположений о востребованных направлениях научных исследований как теоретико-методологического и содержательно-методического обеспечения модернизации процесса воспитания подрастающего поколения россиян.

Проведенное исследование позволило заключить, что в России не только де-юре, но и де-факто оформилось целеполагание государственной политики на культивирование патриотических качеств у граждан. Подтверждают данный вывод результаты мониторинга новостных программ, программ просветительского характера, контента публичных выступлений, информационной повестки последнего года и т. п., а именно:

возросла частота и изменился характер публичных заявлений первых лиц государства о воспитании граждан-патриотов как ценностно-целевом ориентире

государственной социальной, прежде всего, образовательной политики.

Указанные заявления звучали и раньше, по крайней мере, в последние 10–15 лет; соответствующие цели также зафиксированы ранее – в «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников», «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и др. Однако в последний год такие заявления начали не только чаще звучать, но и более четко формулироваться, они стали последовательными и взаимосвязанными и, что главное, начали сопровождаться реальными действиями в области законотворчества и правоприменения;

правительственная публичная риторика подкрепляется выступлениями значительной части т. н. «медийных личностей», среди которых представители разных, в основном, творческих, сфер (кино и театр, эстрада, литература, спорт, блогерство и пр.), люди, чье мнение оказывается значимым для самых разных слоев населения (разных по возрасту, степени образованности, профессиональной принадлежности и пр.). Одновременно начала появляться т. н. социальная реклама, пропагандирующая и поддерживающая патриотическое поведение. Представляется, что от такой рекламы отсутствует прямая коммерческая выгода; это делает очевидным и факт государственного заказа на нее и, следовательно, определенность государственной позиции относительно патриотизма граждан;

на государственном уровне системно предпринимаются реальные действия по стимулированию патриотизма, гражданственности, а именно: принимаются или корректируются соответствующие законы; создаются реально функционирующие механизмы исполнения этих законов (в частности, законов, связанных с действиями или бездействием в условиях проводимой Россией СВО);

важнейшей из появившихся тенденций представляется целенаправленное создание, конструирование государством общественного мнения, связанного с одобрением патриотизма и порицанием антипатриотизма.

Итак, в рамках первого тезиса – о «государственном заказе» на патриотизм – важным результатом на сегодняшний день представляется следующий. В России появилась и начала действовать система целенаправленного государственного стимулирования патриотического поведения. Ей присуще использование ряда методов и механизмов:

поощрения (патриотических поступков, действий) – государственные награды, информирование в СМИ, материальная поддержка и пр.;

порицания – создание отрицательного общественного мнения относительно гражданской пассивности в значимых для государства, общества ситуациях (когда активность ожидаема и возможна), по поводу уголовно ненаказуемых, но вредящих имиджу страны, ВС РФ слов, поступков, дел;

наказания – модернизация уголовного законодательства в части преступлений против государства и общества (государственная измена, уклонение от службы в ВС РФ, «военные фейки» и пр.).

Осмелимся сказать, что государством начата системная, последовательная работа по «приучению к патриотизму» своих граждан, в первую очередь, представителей возрастных групп россиян, рожденных в 1990-х годах и позже.

Сложившаяся, точнее складывающаяся ситуация закономерно приводит к явлениям, описывающим (демонстрирующим, транслирующим) запрос общественной и экономической практики на граждан (работников, специалистов) с патриотической позицией. Более того, факты позволяют полагать, что не просто патриотизм, а именно государственный патриотизм (как качество, раскрывающее деятельную любовь к Родине, поддержку политики государства по обеспечению благосостояния Родины, готовность защищать интересы государства как института, «организующего» жизнь страны и т. д.) сегодня остро востребован в России [7–9]. Это отчетливо понимается и транслируется той частью правительства, которая желает нашей стране жизни, процветания, духовного возрождения.

Востребованность государственного патриотизма в ряду личностных качеств граждан государством транслируется, а экономикой принимается как руководство к действию, точнее как руководство для определения руководителями, менеджерами ценности уже работающих сотрудников и претендентов на работу (не в профессионально-компетентностном, а в социально-личностном плане). Это подтверждается фактами, следующими из анализа общественной практики и результатов эмпирического исследования.

Анализ практики показал:

нарастают случаи, когда лица, активно демонстрирующие (в разных формах, в том числе, в не наказуемых законом) отсутствие гражданственности, патриотизма, отстраняются от работы (либо замедляется их карьерное движение, уменьшаются возможности выполнения каких-либо привлекательных видов деятельности и пр.). Зачастую аналогичная реакция наступает не только за активное противодействие неким патриотически ориентированным социальным проектам, процессам, но и просто за пассивность позиции;

во всей стране в учреждениях, на предприятиях (пока относящихся преимущественно не к частному бизнесу, а находящихся в государственной собственности) организуются и проводятся разной степени масштабности мероприятия в поддержку ВС РФ, СВО, государственной политики и т. д. И не только для моральной поддержки, но и для зримой материальной, финансовой организационной и т. д. помощи. Наблюдение показывает, что к настоящему времени участие сотрудников, работников в таких мероприятиях перестает быть добровольно-принудительным, а становится реально добровольным, сознательным, ценностно-окрашенным (включая и финансовое участие);

бизнес-сфера (средний и малый бизнес, индивидуальные предприниматели, самозанятые и пр.) начала финансовую, материальную, организационную поддержку добровольчества, связанного с помощью СВО, жителям возвращенных регионов России и т. д.

В целом представляется, что процесс консолидации общества вокруг патриотических идей начался.

Эмпирические данные получены в результате сравнения итогов диагностических исследований, проводимых автором на протяжении 13 лет и включающих ежегодное анкетирование выпускников вузов, молодых и опытных специалистов, руководителей организаций и учреждений социально-культурной сферы, сферы образования и др. Исследуются вопросы перечня качеств и характеристик личности, детерминирующих успешность трудоустройства и эффективность профессионального взаимодействия.

Сравнение данных разных лет, определение происходящих изменений и наметившихся тенденций позволяет констатировать следующее.

Молодежь в большинстве своем нацелена на жизненный успех, измеряемый материальным достатком и/или известностью. Большинство ее представителей готовы к жизнедеятельности в условиях конкуренции – такие условия (по крайней мере, в отношении трудовой активности) для молодежи вполне естественны. Кроме того, молодежь понимает: достижение успеха – результат целенаправленной трудовой деятельности (раньше считалось, что это должна быть профессиональная деятельность, сегодня нередко иные случаи – блогеры, т. н. шоу-звезды и пр.). Она также осознает зависимость потенциальной успешности от качества деятельности, профессионализма, соответствия личностных свойств требованиям конкретной профессии / вида деятельности, т. е. профессиональной конкурентоспособности человека.

Всем ясно, что возможность проявлять свои профессиональные качества, компетенции дается человеку после трудоустройства как способность осуществлять трудовую деятельность, оставаться работающим гражданином. В данном аспекте выявлено следующее: молодежь осознает менее определенно, а эксперты старших возрастов четко фиксируют детерминирующую значимость в данном контексте сформированной внепрофессиональной – личностной, социальной – конкурентоспособности. Иными словами, система качеств,

способностей, установок и т. д., положительно характеризующая человека не только как субъекта конкурентных взаимодействий, профессиональной деятельности, но и прежде всего как члена общества. По сути, очевидно понимание специалистами-практиками того факта, что именно внепрофессиональные качества (составляющие социальной конкурентоспособности [10]) «отвечают» за возможность войти в профессиональное сообщество и уже далее – оставаться в нем и проявлять, совершенствовать профессиональную конкурентоспособность, а также за возможность реализовать себя в профессии.

До недавних пор в структуре личностных качеств – внепрофессиональных детерминантов конкурентоспособности – доминирующее место занимали коммуникативные свойства и способности (общительность, речевая культура, самопрезентационные навыки и т. п.), а также общечеловеческие нравственные характеристики (порядочность, справедливость, доброжелательность и т. д.) [3; 10]. Семья и система образования были теми ведущими институтами социализации, которые (с разной степенью эффективности) осуществляли воспитание данных качеств с использованием традиционных методов (положительный пример и беседа, совместная деятельность и ситуации нравственного выбора и пр.).

В последнее время, буквально в течение года, в числе доминантных качеств – внепрофессиональных детерминантов конкурентоспособности ключевые позиции стремительно заняли гражданские качества, прежде всего патриотизм, гражданская ответственность, просоциальная активность и пр. Еще раз подчеркнем, что инициирована данная тенденция государством, как институтом социализации подрастающего поколения. И сделано это достаточно однозначно: демонстрация антигражданской, антипатриотической позиции реально стала препятствием для осуществления профессиональной деятельности. Безусловно, за столь короткий срок указанная тенденция еще не смогла стать устойчивой нормой – но тренд уже задала.

Эксперты не только отметили доминантность патриотизма, гражданственности в рамках своих требований к соискателям рабочего места, своим сотрудникам. Они также указали, что соответствующие феномены, явления начинают включаться в организационно-культурные характеристики труда, а именно, в корпоративную культуру (которая раскрывает наиболее важные, устойчивые, базовые ценности организации, нормы и правила поведения и взаимодействия, особенности социального климата, в том числе, психологическую атмосферу, традиции, поведенческие ритуалы и пр.) [3]. Гражданско-патриотические качества вновь становятся профессионально-культурными характеристиками для ряда профессий (образование, культура, социальная сфера и др.). А это, в свою очередь, в значительной степени вызвано фиксацией указанных феноменов как социокультурных норм.

Гражданская активность, патриотические чувства и убеждения включены сегодня в состав тех детерминантов конкурентоспособности, которые востребованы и при трудоустройстве, и далее, в процессе трудовой деятельности. В частности, многие работодатели отметили, что анализируют открытые данные (в том числе, в СМИ, социальных сетях и пр.), характеризующие публичное поведение соискателей и сотрудников в период СВО и предшествующий период. Актуализирована значимость общественной активности, ответственности, связанных с патриотическими проектами, мероприятиями – они становятся все более одобряемыми качествами сотрудников. Патриотизм возвращается в состав ведущих ценностных ориентиров и нравственных норм граждан.

Итак, в рамках второго тезиса – «о запросах практики на патриотические чувства, поведение сотрудников» – фиксируется видимый результат текущих преобразований: патриотизм становится критериальным индикатором и приема на работу, и продвижения по службе, и выдвижения на различные поощрения и пр.

Государственный и общественный запрос требует адекватной реакции педагогической науки и практики. Система образования, в силу присущей ей ригидности, пока не в полной мере готова (содержательно, методически, кадрово) к возврату на патриотические «рельсы», точнее, к неформальной организации гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения, противодействию многочисленным деструктивным влияниям на нашу молодежь, реализации необходимых (в том числе, уже существующих) программ, методик и моделей работы.

Представляется, что перестройка деятельности системы образования связана с:

реальной (а не формальной) модернизацией, обеспечением определенности воспитательных целей и задач;

обеспечением мотивационной, теоретической и практической готовности педагогов решать обновленные воспитательные задачи обновленными средствами и методами;

отбором и обновлением, разработкой нового содержательно-методического воспитательного инструментария.

Указанные три аспекта задают сегодня проблематику актуальных научных исследований – прежде всего, педагогических, а также сопряженных с ними психологических и социологических. Ниже продемонстрированы предварительные представления относительно педагогических концепций и теорий, методов воспитания, компонентов воспитательной деятельности и т. д., которые сегодня могут оказаться наиболее действенными – и остро необходимыми – при воспитании патриотизма у подрастающего – и уже подросткового – поколения россиян. Их модернизация видится важным предметным полем научно-педагогических исследований.

Известно, что воспитание осуществляется с помощью самых разных методов и приемов, за счет большого многообразия материальных и идеальных средств. Оно (в методическом плане) допускает и приучение, и принуждение –

на первых порах, при взаимодействии с пока еще «несмышленишками», которые в силу возраста не могут понять объективную важность воспитываемых чувств, привычек, установок, поступков и пр. Именно такими «несмышленишками» являются представители нынешнего подрастающего поколения в случае, когда речь идет о патриотизме. Об этом свидетельствуют результаты исследований современных отечественных ученых в области содержания и уровня сформированности патриотического сознания учащейся молодежи [7–9; 11 и др.], известные, освещенные в СМИ факты участия немалой части подростков и юношества в незаконных противогосударственных акциях и т. д.

Ряд ученых поколение т. н. миллениалов характеризует как социально-инфантильное [11; 12]. В силу социальной инфантильности молодежь зачастую не способна осознать важность – в том числе для себя лично, для собственного продолжительного благополучия и успеха – духовного единства народа как основы функционирования государства и, следовательно, процветания, самого существования Родины. Такие молодые люди не видят потребности в самоопределении по данному вопросу, не желают сделать усилие, чтобы поразмышлять над этими проблемами.

Однако существуют жизненно необходимые характеристики (установки, навыки, табу и пр.) граждан, которые должны быть сформированы в процессе социализации. Бесспорно, ключевой из таких характеристик является патриотизм.

Вышесказанное определило три предварительных вывода относительно содержательно-методической модернизации воспитательной системы.

Первое. Представляется необходимым, во-первых, вновь уважительно взглянуть на приучение и, возможно, принуждение как на методы воспитания; во-вторых, перестать относиться к наказанию и порицанию как к негуманным методам стимулирования деятельности: негуманно, если в процессе воспитания у детей не сформируются жизненно важные качества. Задача педагогической науки (в помощь воспитательной практике) заключается в разработке

современных способов, содержания деятельности, необходимых для эффективного применения этих традиционных методов воспитания в соответствии с изменившимися социально-психологическими характеристиками детей, новыми семейными и внешне-социальными условиями их жизни, новыми информационными возможностями и рисками и т. д.

Второе. Очевидно, что лучше всего важность и значение каких-либо явлений, процессов, предметов и пр. человек понимает на собственном примере, когда подлежащие усвоению и осознанию феномены каким-то образом относятся к его собственной жизни, входят в состав его личного опыта – как непосредственного, так и опыта его семьи, близких и т. д. Вероятно, для воспитания патриотических качеств у подрастающего поколения необходимо апеллировать именно к личным ощущениям, чувствам, опыту. В связи с этим представляется перспективным использование идей витагенного образования для построения воспитательного процесса: одним из положений соответствующей концепции является использование достояния жизненного опыта обучающихся в качестве содержания обучения и воспитания; практическая реализация данного положения обеспечивается построением образовательного процесса на основе специфических витагенных принципов [13]. И вновь: экстраполяция концептуальных идей теории витагенного образования, подбор актуального и действенного содержания для применения витагенных принципов – задача педагогической науки.

И третье, как следствие второго. Остро необходимым представляется усиление семейного воспитания. Для растущего человека целый мир (или его часть, например, отдельная страна, в данном случае – Родина, государство) может стать ценностью, только если будет наполнен более близкими, понятными объектами ценностного отношения – а это, прежде всего, семья. Именно поэтому через семейную историю лучше всего идет освоение истории страны. Через семейные традиции, нормы, правила осваиваются традиции, нормы и правила общества, народа, государства. Следовательно, необходимо

активизировать процесс трансляции патриотической культуры общества через семейную патриотическую культуру. Это, в свою очередь, требует серьезной работы по обеспечению педагогического сопровождения, поддержки семейного воспитания; организации реального взаимодействия с семьями, целенаправленного мотивирования и обучения родителей, бабушек и дедушек не только бытовому воспитанию, но и более сложному – социальному – патриотическому – воспитанию своих потомков. Обновление существующих моделей педагогического взаимодействия семьи и школы, педагогического сопровождения семейного воспитания; разработка новых подходов к организации указанных процессов – актуальнейшая задача педагогической науки.

Таким образом, в результате проведенных теоретических и эмпирических исследований подтвержден тезис о том, что современным российским трендом является восприятие государством, обществом и экономической практикой патриотизма как одного из ключевых внепрофессиональных детерминантов конкурентоспособности. Это предъявляет ряд требований к системе образования относительно целевых ориентиров и содержательно-методического обеспечения процесса воспитания подрастающего поколения россиян. Существующие общественные тенденции и актуальные задачи, стоящие перед образовательной практикой, задают педагогической науке векторы исследований, потенциально являющихся в высшей степени практически значимыми.

Список источников

1. Емельянова Л. А., Казанцев С. М. Соревнование и конкуренция как формы взаимодействия субъектов профессиональной деятельности // Уровень жизни населения регионов России. 2018. № 4 (210). С. 108–114.
2. Фатхутдинов Р. А. Ориентация обучения на конкурентоспособность // Высшее образование в России. 2007. № 9. С. 38–44.

3. Шарафутдинова М. Н., Низовских Н. А. Психологическая готовность к управлению и саморегуляция поведения как компоненты потенциальной конкурентоспособности учащихся старших классов // Образование и саморазвитие. 2019. Т. 14. № 4. С. 72–80.

4. Жупник О. Н. К определению понятия «ценностный тренд» // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2019. № 1. Т. 5 (71). С. 22–29.

5. Смирнов С. А. Аналитика и диагностика антропологических трендов // Вестник НГУЭУ. 2014. № 9. С. 13–47.

6. Суров Д. Н. Новые тренды в образовании // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6 (108). Ч. 4. С. 151–154.

7. Алиев Т. И. Государственно-патриотическое воспитание сотрудников правоохранительных органов и специальных служб России в педагогической аксиологии // Философия образования. 2022. № 4. С. 123–133.

8. Куликов С. П., Грибов Д. Е. Патриотические установки в массовом сознании молодежи и старших поколений в современной России: динамические и статические характеристики // Гуманитарий Юга России. 2016. № 4. Т. 20. С. 236–245.

9. Томилина С. Н., Манецкая С. В. Государственно-патриотическое воспитание курсантов морского вуза: сущность и определение // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 107 (03). С. 1–12.

10. Саенко Л. А., Трунов Н. Н., Липилина Е. Ю., Макрушина И. В. Конкурентоспособность как нравственное личностное свойство студентов и показатель качества воспитательной деятельности вуза // Педагогические исследования. 2023. № 1. С. 5–23.

11. Демкина Е. В., Романюк С. Н. Модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений // Вестник

12. Маркова С. В., Мезинов В. Н. Личностная зрелость как компонент конкурентоспособности педагога // Педагогика. 2019. № 7. С. 79–84.

13. Белкин А. С. Витагенное образование: многомерно-голографический подход: технология XXI века. Екатеринбург: Издательство «Дрофа», 2001. 63 с.

References

1. Emelyanova L. A., Kazantsev S. M. Competition and rivalry as forms of interaction between subjects of professional activity. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii = Level of life of the population of regions of Russia*. 2018;(4(210)):108-114 (In Russ.).

2. Fatkhutdinov R. A. Orientation of education to competitiveness. *Vysshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2007;(9):38-44 (In Russ.).

3. Sharafutdinova M. N., Nizovskikh N. A. Psychological readiness for management and self-regulation of behavior as components of the potential competitiveness of senior students. *Obrazovanie i samorazvitie = Education and self-development*. 2019;(14(4)):72-80 (In Russ.).

4. Zhupnik O. N. On the definition of the concept of «value trend». *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya = Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Philosophy. Political science. Cultural studies*. 2019;(1(5(71))):22-29 (In Russ.).

5. Smirnov S. A. Analytics and diagnostics of anthropological trends. *Vestnik NGUEU = Bulletin of NSUEM*. 2014;(9):13-47 (In Russ.).

6. Surov D. N. New trends in education. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal = International Research Journal*. 2021;(6(108(4))):151-154 (In Russ.).

7. Aliyev T. I. State-patriotic education of law enforcement officers and special services of Russia in pedagogical axiology. *Filosofiya obrazovaniya = Philosophy of education*. 2022;(4):123-133 (In Russ.).

8. Kulikov S. P., Gribov D. E. Patriotic attitudes in the mass consciousness of youth and older generations in modern Russia: dynamic and static characteristics. *Gumanitarij Yuga Rossii = Humanities of the South of Russia*. 2016;(4(20)):236-245 (In Russ.).

9. Tomilina S. N., Manetskaya S. V. State-patriotic education of cadets of a maritime university: essence and definition. *Nauchnyj zhurnal KubGAU = Scientific journal of KubSAU*. 2015;(107(03)):1-12 (In Russ.).

10. Saenko L. A., Trunov N. N., Lipilina E. Yu., Makrushina I. V. Competitiveness as a moral personal property of students and an indicator of the quality of educational activities of the university. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical research*. 2023;(1):5-23 (In Russ.).

11. Demkina E. V., Romanyuk S. N. Model of pedagogical prevention of social infantilism in students of higher educational institutions. *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Pedagogika i psihologiya» = The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Pedagogy and Psychology»* 2020;(2):111-117 (In Russ.).

12. Markova S. V., Mezinov V. N. Personal maturity as a component of the competitiveness of a teacher. *Pedagogika = Pedagogy*. 2019;(7):79-84 (In Russ.).

13. Belkin A. S. Vitagenic education: multidimensional holographic approach: XXI century technology. Yekaterinburg: Drofa Publishing House, 2001. 63 p. (In Russ.).

Информация об авторе

С. А. Хазова – доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры общей и социальной педагогики.

Information about the author

Snezhana A. Khazova – Doctor of Science in Pedagogics, Professor; Professor of the Department of General and Social Pedagogy.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования 05.06.2023; принята к публикации 25.09.2023.

The article was published 25.05.2023; approved after reviewing 05.06.2023; accepted for publication 25.09.2023.