

Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

Научная статья

УДК 37.013

**ФАКТОРЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОГО  
МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Гульфия Рашидовна Джумагалиева<sup>1</sup>, Альбина Саламатовна  
Джангазиева<sup>2✉</sup>, Рауф Ильдарович Джантасов<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup>Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева,  
Астрахань, Россия

<sup>2</sup>dalina\_84@mail.ru✉

*Аннотация.* Главной характеристикой XXI века выступает мультикультурность, детерминированная глобализацией и частыми миграциями, борьбой с проявлениями этнической нетерпимости, сближение народов, которое происходит сейчас фактически во всех точках земли. Перед современной системой образования ставится важная задача: обучить детей взаимопониманию и уважению друг к другу, помочь им освоиться в мультиэтническом обществе, оставаясь при этом уникальными носителями своей культуры. Все это делает создание мультикультурного образовательного пространства неизбежным для достижения социального единства. В статье рассмотрена проблема проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства через концептуальные основы мультикультурного образования. Выявлены факторы, определяющие особенности проектирования безопасного мультикультурного пространства.

Раскрываются такие феномены, как «пространство», «образовательное пространство», «мультикультурное образование» и «безопасное мультикультурное образовательное пространство».

**Ключевые слова:** мультикультурность, образовательное пространство, мультикультурное образование, мультикультурное образовательное пространство, безопасность образовательного пространства

**Для цитирования:** Джумагалиева Г. Р., Джангазиева А. С., Джантасов Р. И. Факторы проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства // Педагогические исследования. 2022. Вып. 3. С. 5–23.

General Pedagogics, History of Pedagogics and Education (pedagogical sciences)

Original article

## FACTORS FOR DESIGNING A SAFE MULTICULTURAL EDUCATIONAL SPACE

**Gulfiya R. Dzhumagalieva<sup>1</sup>, Albina S. Dzhangazieva<sup>2✉</sup>, Rauf I. Dzhantasov<sup>3</sup>**

<sup>1, 2, 3</sup>Astrakhan Tatishchev State University Astrakhan, Russia

<sup>2</sup>dalina\_84@mail.ru✉

**Abstract.** The main feature of the 21<sup>st</sup> century is multiculturalism, determined by globalization and frequent migrations, the struggle against manifestations of ethnic intolerance, the rapprochement of peoples, which is happening almost in all parts of the world. A modern educational system faces an important task to teach students mutual understanding and respect, to help them adapt to a multi-ethnic society but remain unique carriers of their own culture. All this makes the creation of a

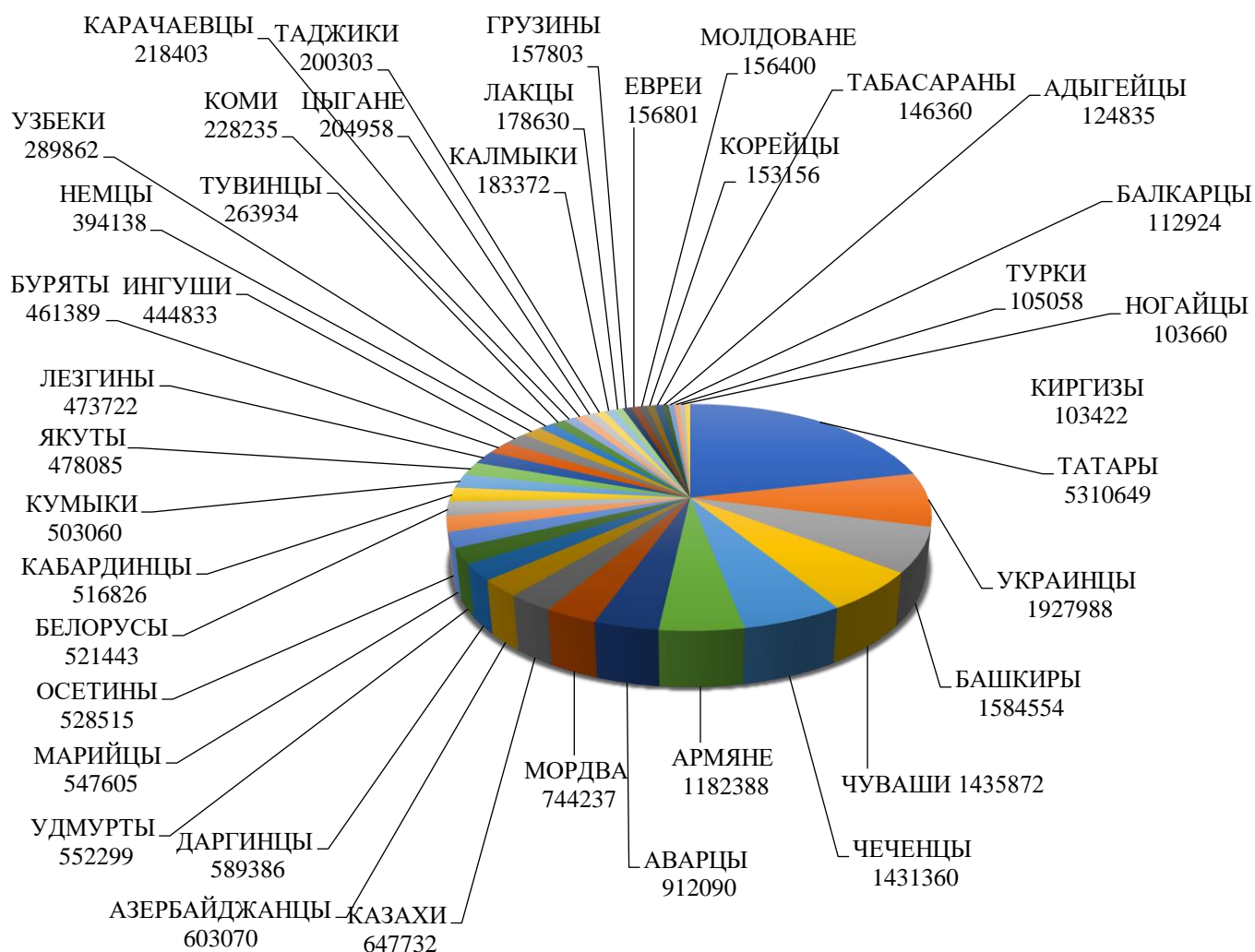
multicultural educational space inevitable in order to achieve social unity. The article studies the issue of designing safe multicultural educational space through the conceptual foundations of multicultural education. The factors that determine the features of designing a safe multicultural space are revealed. Such phenomena as «space», «educational space», «multicultural education» and «safe multicultural educational space» are clarified.

**Keywords:** multiculturalism, educational space, multicultural education, multicultural educational space, safety of educational space

**For citation:** Dzhumagalieva G. R., Dzhangazieva A. S., Dzhantasov R. I. Factors for designing a safe multicultural educational space. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*. 2022;(3):5-23. (In Russ.).

Российская Федерация уже долгие годы держит лидерские позиции по многонациональному составу. Статус многонациональности был закреплен за Российской Федерацией в связи с разностью проживающих народов, их языков, религий и традиций. Наша страна также входит в тройку лидеров по количеству принимаемых иммигрантов [1]. Такое положение сказалось на многих сферах, в частности, образовательная система претерпела ряд изменений и нуждается в трансформации ввиду наличия большого количества учащихся с социальными и образовательными трудностями адаптации. По данным Росстата, численность населения России на 1 января 2022 года составляет 145557576 человек [1]. Из них русский этнос представляют 111016896 человек, оставшийся национальный состав проживающих на территории нашей страны показан на рисунке 1.

**Рисунок 1 – Национальный состав проживающих на территории Российской Федерации (кроме русских)**



Разнообразие населяемых народов России, ведущее к ее мультикультурности, актуализирует потребность в проектировании единого, а значит, безопасного мультикультурного образовательного пространства. Для начала разберемся, что же такое пространство. Пространство – это объективное отражение реальности, определенная материя, характеризующаяся протяженностью и объемом. Понятие «образовательное пространство» пришло в науку в начале XIX века, в период становления системы российского образования, в которой были отражены тенденции развития общества того времени и аспекты государственной политики.

Однако до сих пор единой трактовки этого понятия нет. Современные ученые (к примеру, Ю. С. Песоцкий) видят образовательное пространство как «единство комплекса его характеристик, не только средовых, но процессуальных и институциональных» [3, с. 28]. По мнению М. Ю. Олешкова и В. М. Уварова, «образовательное пространство представляет собой совокупность специальным образом организованных, структурированных, социализированных образовательных сред, выполняющих функции по трансляции социального и индивидуального опыта, освоению культуры» [4, с. 32]. Образовательное пространство, по мнению И. К. Шалаева и А. А. Веряева, выступает «важной характеристикой образовательного процесса, тесно связано с фундаментальными процессами, происходящими в обществе» [5]. На сегодняшний день, несмотря на важность, актуальность и многочисленные обсуждения этой темы, термин «образовательное пространство» так и не закреплен. Именно поэтому производное от него «мультикультурное образовательное пространство», детерминируемое большим количеством функционирующих этнических культур, тоже требует уточнения трактовки.

Прежде всего отметим, что это понятие включает в себя еще один феномен – «мультикультурное образование». Мультикультурное образование – это образование, в котором создаются равные возможности и условия для всех этносов, оно способно приобщить подрастающее поколение к ценностям других народов. Российское мультикультурное образование следует рассматривать как интегративно-плюралистический процесс движения к общероссийской идентичности с тремя главными источниками: русским, национальным (нерусским) и общечеловеческим [6]. Большая часть мультикультурного образования России основывается на русской культуре, выступающей посредником для других этносов в случае приобщения к мировым духовным ценностям. Основным фактором проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства является то,

что феномен мультикультурного образования может стать эффективным способом приобщения к различным видам ценностей (общенациональным, политическим, духовным, экономическим).

Суть мультикультурного образования отражается во взаимодействии больших и малых культур в параллели с развитием общей культуры, обогащая при этом все культуры. Графически концепция мультикультурного образования представлена на рисунке 2.

**Рисунок 2 – Концепция мультикультурного образования**



Главной целью мультикультурного образования является устранение противоречий между системами и нормами воспитания и обучения доминирующих национальностей, с одной стороны, и этнических меньшинств – с другой [6].

Мультикультурное образование преследует далеко не единственную цель, другие ориентиры представлены на рисунке 3.

### Рисунок 3 – Цели мультикультурного образования



Мультикультурное образование несет в себе определенные знания и компетенции, позволяющие субъекту эффективно развиваться в полиэтнической и поликультурной среде независимо от этнокультурной принадлежности.

Главной задачей мультикультурализма в образовании является сохранение культуры и создание безопасности в мультикультурном пространстве. В многочисленных исследованиях «безопасность» трактуется как нормальное состояние личности, при котором отсутствует стрессовое воздействие как от самой личности, так и извне. Отсутствие безопасного пространства влечет интолерантность и препятствует адаптации в обществе.

Мультикультурное образование заключается в нескольких важных аспектах (рис. 4).

#### Рисунок 4 – Содержание мультикультурного образования



Мультикультурное образование подразумевает взаимодействие культур при изучении дисциплин. Такой способ построения образовательного пространства позволяет углубиться в национальную культуру и ее историю. Подобная модель построения содержания образования призвана формировать открытую национальную историю и культуру. В проектировании мультикультурного образовательного пространства следует быть осмотрительными и выстраивать концепцию без провокаций этнических и культурных разногласий, стараться интегрироваться в этнические группы.

Показатель успешности мультикультурного образования есть именно толерантное отношение к людям с отличающимся поведением или образом жизни, готовность тактично прервать обострение межкультурных конфликтов на всем пространстве жизнедеятельности [7].

Педагогическая наука в рамках обсуждения проблем мультикультурного образования выдвинула вопрос об ущербном образовании для этнических



меньшинств. Ответом стало предположение о том, что обучающиеся, относящиеся к этническим меньшинствам, находятся на периферии доминирующей культуры, являющейся базой общего образования. Решение данной проблемы предполагает проектирование мультикультурного образовательного пространства, в котором основной задачей будет являться приобщение обучающихся к доминирующей культуре, а культурные ценности меньшинств необходимо заложить в содержание образовательного пространства.

На основании изложенного можно установить, что мультикультурное образовательное пространство – это система разновеликих и разносодержательных культурных полей взаимовлияний и взаимодействий различных субъектов образования, являющихся обладателями определенного культурного и субкультурного опыта. Для того чтобы мультикультурное образовательное пространство успешно функционировало, оно должно быть безопасным.

Безопасное мультикультурное пространство можно определить как пространство, в котором каждый находится в гармонии, абсолютно независим, ощущает комфорт, не подвергается нападкам, ощущает отсутствие негативного или пренебрежительного отношения к себе со стороны окружающих по причине гендерного различия, этнической принадлежности, сексуальной ориентации, возраста или способностей (умственных или физических).

Иными словами, безопасное мультикультурное пространство – это место, где присутствует гуманизм и отсутствует интолерантность по отношению к другим.

Грамотно спроектированное безопасное мультикультурное пространство поможет в решении многих задач (рис. 5).

### Рисунок 5 – Задачи безопасного мультикультурного пространства

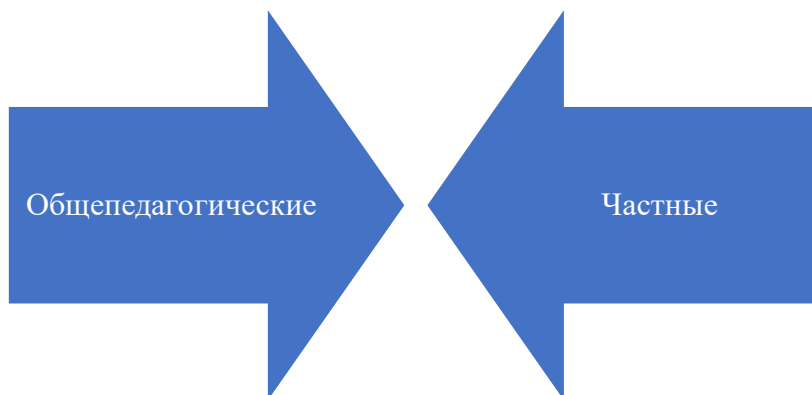


Важно отметить, что безопасность является ключевой характеристикой, которая влияет на развитие в образовательном пространстве. Именно безопасность становится базой в проектировании психолого-педагогических условий обучения и воспитания, при этом она способствует поддержанию и улучшению психологического здоровья обучающихся образовательного пространства [8].

Однако само по себе мультикультурное пространство не сможет быть априори безопасным. Чтобы оно таким стало, необходимо его правильно спроектировать. Проектирование следует понимать как некую деятельность при создании прототипа желаемого объекта (определение его архитектуры, компонентов, интерфейса, документации).

Проектирование безопасной мультикультурной среды должно быть основано на двух основных группах принципов [9, с. 52] (рис. 6).

### Рисунок 6 – Принципы проектирования безопасной мультикультурной среды

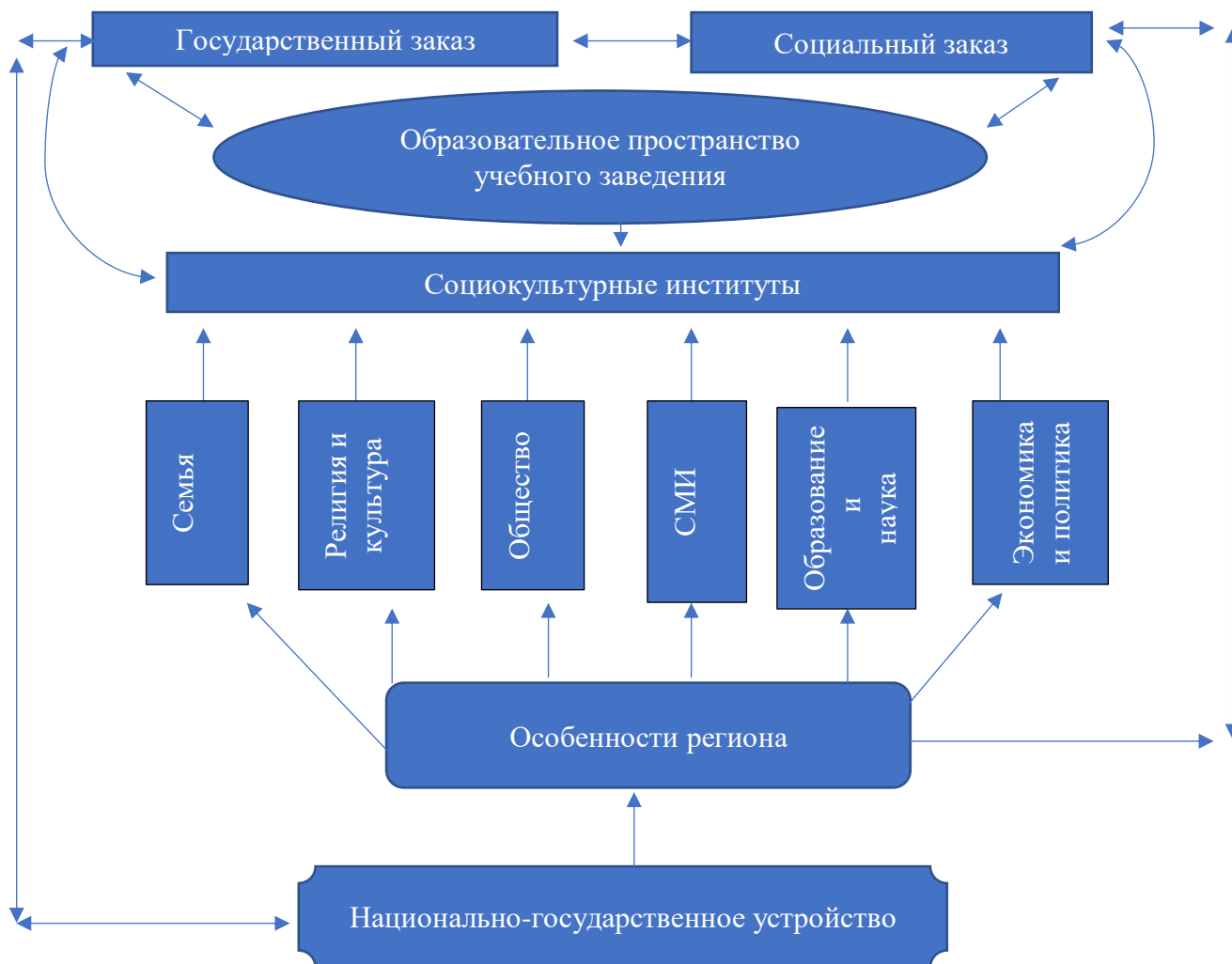


Общепедагогические принципы включают целенаправленность, культуросообразность, уважительное отношение к личности. К частным принципам можно отнести социальную обусловленность процесса воспитания толерантности, единство знания и поведения.

Проектирование образовательного пространства с учетом мультикультурности имеет специфику, которая предполагает прежде всего его безопасность и требует выстраивания связей с другими видами социальных практик, создания общественных объединений, направленных на образовательные цели, выявление инновационных образовательных ресурсов, обновление образовательной политики, принимаемой обществом, осознание ответственности за социальные последствия реализуемых инициатив. Особенность проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства заключается в создании инновационных продуктов образования и постоянной работе на перспективу. Иными словами, необходимо научно-прогностическое видение действительности для развития образовательного пространства согласно стремительно изменяющимся требованиям [10].

Образовательное пространство современных учебных заведений представлено на рисунке 7.

**Рисунок 7 – Модель формирования образовательного пространства**



Отметим, что на проектирование мультикультурного образовательного пространства косвенное влияние оказывают внешние факторы, тогда как внутренние воздействуют напрямую.

К разряду внешних факторов проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства можно отнести:

- контроль образовательной системы со стороны государства;
- правовую поддержку образовательной системы;

экономическую поддержку образовательной системы современным оборудованием, материалами и т. д.;

популяризацию образования и его значение в современном мире.

Внутренними факторами безопасности стоит считать:

демографическую ситуацию в стране;

цифровизацию образования;

воспитательную систему;

самоорганизацию;

индивидуальную образовательную программу.

Основные факторы, оказывающие наибольшее влияние на проектирование безопасного мультикультурного образовательного пространства, указаны на рисунке 8.

**Рисунок 8 – Факторы проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства**



Научно-технический прогресс, несомненно, влияет на все сферы жизни и на образование в том числе. Сравнивая процесс обучения несколько десятилетий назад и сегодняшнюю модель, можно заметить существенную разницу. Раньше студентам приходилось буквально ночевать в библиотеках для подготовки к сессии, библиотека практически была их вторым домом. Возможности современного образовательного пространства позволяют не прилагать лишние усилия для выполнения многих задач, к тому же появилась возможность без ущерба совмещать работу и учебу. Но прогресс не стоит на месте, и образовательной сфере приходится быстро трансформироваться по запросам общества.

Общественная политика (как специальный вид инициативы государства, общественных и частных организаций, деятельность которых направлена на удовлетворение совокупности потребностей социума) всегда определяет и реализует вектор развития образования, необходимый для сохранения целостности государства. В условиях же мультикультурности при такой разнообразной палитре своеобразия этнических культур деятельность обозначенных общественных институтов должна, с одной стороны, поддерживать сохранение этнокультур, с другой – не допускать перегиба в сторону их идеализации. Нахождение баланса в этом вопросе крайне необходимо для предотвращения сепаратизма и сохранения стабильности общества, а значит, его единства.

Несомненный отпечаток на проектирование мультикультурного образовательного пространства накладывают обычаи народов, существующий опыт этносов, включающий «лучшие педагогические традиции многих направлений педагогики [...], так как без освоения опыта, накопленного в прошлом, не может быть успешной подготовки будущих поколений к реальной жизни, к созидательной, подлинно гуманистической деятельности» [11, с. 3–5]. К примеру, раньше в России довольно успешно практиковалось отдельное

обучение (мальчики с мальчиками / девочки с девочками). Такой подход был продиктован традициями народа и гендерными различиями в обучении и воспитании детей.

Педагогический фактор определяется целесообразностью применения того или иного воспитательного или дидактического инструмента, который используется в проектировке безопасного мультикультурного пространства. Неверно избранные педагогические способы и технологии для достижения цели образовательных вмешательств могут привести к деструктивным последствиям в процессе формирования и развития личности. Для того чтобы этого не произошло, при проектировании безопасной мультикультурной среды необходимо четко ставить образовательные цели и определять воспитательные и дидактические задачи, применять методологически выверенные подходы, принципы, способы, методы, технологии, приемы, формы и средства.

Подводя итог, можно отметить, что на проектирование безопасного мультикультурного образовательного пространства влияет ряд факторов, учет каждого из них позволяет достичь желаемого результата. Мультикультурное образование в условиях глобализации призвано поддерживать, а не угнетать различные этносы. Именно безопасное мультикультурное образовательное пространство может служить средством защиты и продолжения различных культур, сохранения их ценностей в педагогической практике. Противники мультикультурного образовательного пространства озадачены и обеспокоены, они утверждают, что подобная стратегия навредит, создаст еще больше проблем и поднимет уровень социальной напряженности, а не приведет ко всеобщей толерантности. Несмотря на эти опасения, современные деятели продолжают свои работы в области проектирования безопасного мультикультурного образовательного пространства, которое открывает большие возможности перед молодежью в воспитательном процессе и адаптирует к жизни в многокультурном обществе.

### Список источников

1. Коротаев А. МОМ: Россия занимает третье место в мире по числу мигрантов после США и Германии. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3219064>.
2. Национальный состав России 2022 (перепись 2010). URL: <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii>.
3. Песоцкий Ю. С. Высокотехнологическая образовательная среда: принципы проектирования // Педагогика. 2002. № 5. С. 26–35.
4. Современный образовательный процесс, основные понятия и термины. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1025/word/obrazovatelnoe-prostranstvo>.
5. Шалаев И. К., Веряев А. А. От образовательных сред к образовательному пространству: понятие, формирование, свойства // Педагог. 1998. № 4. URL: [http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_5/index.html](http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/index.html).
6. Палаткина Г. В. Мультикультурное образование: равные возможности и равные права // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 2(97). С. 32–36.
7. Палаткина Г. В. Межнациональная и межконфессиональная толерантность как основа мультикультурного образования полиэтнического региона // Этнопанорама. 2001. № 3. С. 94–97.
8. Богомягкова О. Н. Психологическая безопасность образовательного пространства вуза // Вестник ПГГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2013. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatelno-go-prostranstva-vuza>.
9. Клепцова Е. Ю. Психология и педагогика толерантности. М.: Академический Проект. 2014. 204 с.
10. Дрозд К. В., Плаксина И. В. Проектирование образовательной среды школы как педагогическая инновация: научно-методическое сопровождение: учеб.-метод. пособие. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017. 456 с.



11. Палаткина Г. В. Проблемы современной этнической педагогики Астрахань: Астраханский государственный педагогический университет, 2000. 120 с.

### References

1. Korotaev A. MOM: Russia ranks third in the world for the number of migrants after the U.S.A. and Germany. URL: <https://tass.ru/obschestvo/3219064>. (In Russ.).

2. National composition of Russia: 2022 (2010 Census). URL: <http://www.statdata.ru/nacionalnyj-sostav-rossii>. (In Russ.).

3. Pesotskii Yu. S. High-tech educational environment: design principles. *Pedagogika = Pedagogics*. 2002;(5):26-35. (In Russ.).

4. Modern educational process, main concepts and terms. URL: <http://didacts.ru/dictionary/1025/word/obrazovatelnoe-prostranstvo>. (In Russ.).

5. Shalaev I. K., Veryayev A. A. From educational environments to educational space: definition, development, qualities. *Pedagog = Teacher*. 1998;(4). URL: [http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog\\_5/index.html](http://www.uni-altai.ru/Journal/pedagog/pedagog_5/index.html). (In Russ.).

6. Palatkina G. V. Multicultural education: equal opportunities and equal rights. *Izvestia Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*. 2015;(2(97)):32-36. (In Russ.).

7. Palatkina G. V. Interethnic and interfaith tolerance as the basis of multicultural education of a multi-ethnic region. *Etnopanorama = Ethnopanorama*. 2001;(3):94-97. (In Russ.).

8. Bogomyagkova O. N. Psychological security educational space of the university. *Vestnik PGGPU. Seria 1. Psikhologicheskie i pedagogicheskie nauki = Bulletin of PSHPU. Series 1. Psychological and pedagogical sciences*. 2013;(1).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-bezopasnost-obrazovatel'nogo-prostranstva-vuza>. (In Russ.).

9. Kleptsova E. Yu. Psychology and pedagogy of tolerance. Moscow: Akademicheskii poiekt; 2014. 204 p. (In Russ.).

10. Drozd K. V., Plaksina I. V. Design of educational environment at school as a pedagogical innovation: scientific and methodological support: manual. Vladimir: Publishing house of Vladimir State University; 2017. 456 p. (In Russ.).

11. Palatkina G. V. Problems of modern ethnic pedagogy of Astrakhan: Astrakhan State Pedagogical University; 2000. 120 p. (In Russ.).

### **Информация об авторах**

**Г. Р. Джумагалиева** – кандидат психологических наук, доцент; доцент кафедры социальной педагогики и психологии;

**А. С. Джангазиева** – кандидат педагогических наук, доцент; заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии;

**Р. И. Джантасов** – аспирант кафедры социальной педагогики и психологии.

### **Information about the authors**

**Gulfiya R. Dzhumagalieva** – Candidate of Science in Psychology, Associate Professor at the Chair of Social Pedagogics and Psychology;

**Albina S. Dzhangazieva** – Candidate of Science in Pedagogics, Associate Professor; Head of the Chair of Social Pedagogics and Psychology;

**Rauf I. Dzhantasov** – postgraduate student of the Chair of Pedagogics and Psychology.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 7.11.2022; одобрена после рецензирования 10.11.2022; принята к публикации 21.11.2022.

The article was published 7.11.2022; approved after reviewing 10.11.2022; accepted for publication 21.11.2022.