Педагогические исследования. 2022. Вып. 2. С. 78–96.
Pedagogical Research. 2022. Vol. 2. P. 78–96.

Методология и технология профессионального образования

(педагогические науки)

Научная статья

УДК 373

ПРАВОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В РОССИИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД

Елена Викторовна Савельева[1], Ирина Сергеевна Храмова[2]✉

[1, 2]Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева

[1]elenasava03@gmail.com

[2]his-ast@mail.ru✉

Аннотация. Исследованы нормативные правовые основы, определявшие становление образовательного пространства высшей школы в период распада Советского Союза. Основу исследования составили нормативные акты, принятые в непростых пореформенных условиях. Сделан вывод о том, что изменения, грядущие в современной системе образования, должны быть реализованы с учетом имеющегося опыта и дозированно интегрированы в уже существующий «организм» высшего образования. Представлено авторское видение вопросов целеполагания образовательного процесса в высшей школе, установленных нормативными актами, проведено сравнительно-правовое исследование с выявлением «слабых мест» в действующих правовых актах о заявленных целях образования в высшей школе. На основе ретроспективного анализа определены возможности достижения баланса в нормативных актах,

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

регламентирующих образовательное пространство высшей школы с использованием опыта прошлого.

Ключевые слова: образование, высшее образование, нормативные правовые акты, стандарт высшего образования, реформирование системы высшего образования

Для цитирования: Савельева Е. В., Храмова И. С. Правовая трансформация образовательной среды высшей школы в России в постсоветский период // Педагогические исследования. 2022. Вып. 2. С. 78–96.

Methodology and Technology of Professional Education
(pedagogical sciences)

Original article

LEGAL TRANSFORMATION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF HIGHER EDUCATION IN RUSSIA IN THE POST-SOVIET PERIOD

Elena V. Savelieva[1], Irina S. Khramova[2]✉

[1,2]Astrakhan Tatishchev State University

[1]elenasava03@gmail.com

[2]his-ast@mail.ru✉

Abstract. The legal and regulatory framework, which determined the development of educational space of higher education during the collapse of the Soviet Union, is studied. Regulations adopted in difficult post-reform conditions formed the basis of the study. It is concluded that the changes taking place in the modern system of education should be implemented with the account of existing

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

experience and gradually integrated into the existing «organism» of higher education. The article presents the author's vision of the issues of goal-setting of educational process in higher education, established by normative acts. A comparative legal research with identification of «weak spots» in the current legal acts on the declared goals in higher education has been conducted. On the basis of retrospective analysis, the possibilities of achieving balance in the normative acts regulating the educational space of higher education using the experience of the past have been determined.

Keywords: education, higher education, regulations, standard of higher education, reform of the higher education system

For citation: Savelieva E. V., Khramova I. S. Legal transformation of the educational environment of higher education in Russia in the Post-Soviet period. *Pedagogicheskie issledovaniya = Pedagogical Research*. 2022;(2):78-96. (In Russ.).

Условия современных реалий определили актуальность пересмотра существующих конструкций образовательного кластера в России. Выход из Болонского соглашения определяет необходимость по-новому взглянуть на традиционное образовательное отечественное наследие с учетом сложившихся потребностей общества и государства, технологического прорыва и возможностей, которые предоставляет цифровая реальность.

На момент проведения данного исследования Министерством науки и высшего образования Российской Федерации не было сформулировано официальной правовой позиции по вопросам дальнейшего развития высшей школы в общем и юридической высшей школы в частности.

Представленные вариации стали основой для дискуссий и формирования аутентичных предложений ведущих образовательных юридических структур. Так, были созданы проекты по перспективам организации конструкции

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

высшего юридического образования. Свои вариации моделей разработаны и представлены Московским государственным университетом им. М. В. Ломоносова [1], Московским государственным юридическим университетом им. О. Е. Кутафина [2] и многими другими представителями элиты высшего юридического образования [3].

В то же время, несмотря на активную позицию вузов, непосредственно реализующих образовательную деятельность и заинтересованных в принятии решения уполномоченными структурами, единой позиции Министерства науки и высшего образования Российской Федерации смоделировано не было, в связи с чем единой конструктивной правовой позиции, позволяющей определить вектор дальнейшего развития высшего образования, до сих пор не оформлено.

В этом контексте рациональным видится организация детального анализа отечественных правовых регуляторов «доболонского» периода.

Заявленный временной период (постсоветский этап развития России) характеризуется однородными чертами переходного периода, изменением ценностного курса образовательного процесса, исследование которого может быть полезным при реконструкции в современных условиях.

Названные обстоятельства доказывают актуальность выбранного направления исследования и не позволяют сомневаться в его своевременности в связи с происходящими глобальными процессами в России в целом и в высшем образовании в частности.

Вопросы исследования механизма высшего образования (в том числе юридического) зачастую становились предметом изысканий значительного числа ученых. При этом объявленный весной 2022 года выход из Болонского процесса актуализировал научную мысль в избранном направлении. Из последних работ необходимо отметить труды Е. В. Баранова [4], Н. В. Бровченко [5], В. С. Молчановой [6], Д. Л. Суровцевой [7], Ш. С. Шушании [8].

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

В качестве одного из центральных был избран метод научной объективности, который предполагает учет всей совокупности факторов, влияющих на формирование правовых конструкций образовательной среды в постсоветский период. Проблематика исследования также требует использования общенаучных и частнонаучных методов (анализ, синтез, метод сравнительного исследования).

Эмпирическая основа статьи представлена нормативными правовыми актами, регламентирующими функционирование образовательной среды в постсоветский период.

В рамках представленной научной работы авторами ставится цель организовать комплексное исследование правовой трансформации образовательной среды высшей школы в России в постсоветский период.

После распада СССР все сферы жизнедеятельности подверглись трансформации. В этих непростых условиях в течение короткого периода, зачастую занимающего несколько месяцев, формировалось основное отраслевое законодательство. Переход на рыночные отношения позволил определить рыночным механизмам должное место в образовательном пространстве. Очевидной стала необходимость внедрения в правовые конструкции, формировавшие правовую платформу образования, соответствующих норм, позволивших адекватно гармонизировать рыночные условия в образовательном пространстве.

Реформаторским в этом отношении стал Закон Российской Федерации «Об образовании» (1992) [9]. Именно благодаря положениям указанного нормативного акта образовательная среда пополнилась возможностью включения внегосударственных механизмов в образовательное пространство. Рыночные условия, моментально выстраиваемые в стране в начале 90-х, предоставили возможность в кратчайшие сроки заполнить потребительский

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

вакуум коммерческими образовательными учреждениями, произведя, по словам Е. В. Хуштоковой, «революцию в образовании» [10, с. 61].

Несмотря на то, что нормативная база создавалась в спешном порядке и в идеологическом смысле имела своей целью уход от прежних советских ценностей, формировалась она все же специалистами традиционной советской школы, способными видеть потенциальную правоприменительную практику конструируемых норм. В этом контексте наиболее важное значение имело не столько создание нового правового тела образования, сколько включение в механизм таких инструментариев, с помощью которых была бы возможной безболезненная преемственность результатов советского образовательного пространства. Кроме того, перед создателями «новой правовой образовательной базы» стояла задача сформировать комплексный единый образовательный организм.

Анализ правовых норм Закона «Об образовании» позволяет сделать выводы о том, что правовые конструкции акта специально акцентировали внимание на основах единства, определив систему образования как совокупность «взаимодействующих преемственных образовательных программ», что отразилось в преамбуле упомянутого документа. При этом детализации в зависимости от форм собственности, организационно-правовых форм образовательной организации и т. д. в нормах документа не прослеживалось.

Указанное вовсе не является ошибкой или недоработкой законодателя. Дело в том, что сама правовая база построения образовательной среды была единой. Это означает, что и государственные, и частные образовательные организации в своей деятельности ориентировались на функционирование одних и тех же норм в своей деятельности. Иными словами, контроль/надзор и

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

его результаты не зависели от формы собственности образовательной организации.

Следует отметить, что и уровни образования сохранялись традиционные, наряду с которыми апробировались новые для российской образовательной системы программы. Так, 13 марта 1992 года было принято постановление [11], в соответствии с которым внедрялись следующие уровни образования:

первый уровень – бакалавриат (2 года обучения);

второй уровень – базовое высшее образование (4 года обучения);

третий уровень – магистратура (2 года) или дипломированные специалисты с высшим образованием (5 лет).

Предполагалось, что рыночные условия позволят адекватно реагировать на запросы работодателей и обучающийся, в свою очередь, сможет определить уровень, позволяющий ему успешно выйти на рынок труда.

Различные виды уровней образования могли реализовывать как государственные, так и негосударственные образовательные учреждения. Однако представленное не позволяло определить, на базе каких именно правовых конструкций будет строиться негосударственная система высшего образования. Возникла потребность в формировании единообразного правового регулирования государственных и коммерческих вузов, единства правовых основ в самой организации деятельности учреждений. В этой связи 26 июня 1993 года было принято постановление, устанавливающее типовое положение о вузах [12].

Таким образом, удалось гармонизировать систему государственного и негосударственного высшего образования, представить государственные и частные вузы в качестве единого образовательного организма на всей территории Российской Федерации. Кроме того, положение позволило определить единую систему требований к организациям высшего

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

профессионального образования, которые ложились в основу формирования критериев для контрольно-надзорных органов в системе образования и дали возможность держать соответствующий уровень высшего образования с учетом новых рыночных условий.

Представленные документы стали базисом для подготовки фундаментального правового акта, являвшегося основой для организации высшего образования в реформируемый и пореформенный периоды – Государственного стандарта высшего профессионального образования [13].

Длительное функционирование документа (он действовал до принятия в 2005 году нового постановления [14]), утвержденного в минимальные сроки, в пореформенных условиях объясняется актуальностью и грамотным отражением содержательных элементов нормативного акта, давшего возможность объективно и эффективно реализовать образовательный процесс в новых условиях.

Успех представленного документа объясняется отражением содержательных элементов, которые позволили безболезненно перейти на новые требования образовательного процесса в высшей школе. Среди содержательных блоков выделялись:

нормы, посвященные структуре высшего профессионального образования, документам о высшем образовании;

общие требования к программам высшего образования и особенностям их реализации;

требования к нормативам учебной нагрузки, ее объему;

положения, определявшие «академические свободы» вуза;

требования к перечню направлений (специальностей);

минимальные требования к содержанию и уровню подготовки выпускников;

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

государственный контроль/надзор за организацией образовательного процесса.

Детализация правовых регламентаций в зависимости от направления обучения по определенной специальности устанавливалась определенными требованиями стандарта, изданного в отношении конкретной специальности.

Унификация общих требований предлагала определить единство подходов к ним в отношении образовательных учреждений вне зависимости от того, подготовкой каких именно направлений занимается вуз.

Условия «академической свободы» позволяли образовательным учреждениям определять собственные направления для принятия конкретных образовательных программ и технологий их реализации, но только в условиях соответствия требованиям стандартов.

Представленные характеристики определили возможность применения многообразных форм педагогических практик. При этом сохранялось единство и гармонизация всего образовательного пространства, т. к. требования стандартов определяли этапность и содержательные признаки конкретных направлений. Указанные обстоятельства, с одной стороны, позволяли реализовать авторские педагогические методики, специфичные образовательные приемы, а с другой – безболезненно осуществлять перевод студентов между вузами.

В данном случае особенности переводов и упрощенная для студентов (по сравнению с существующей в настоящее время) система переводов объяснялась приблизительно единообразным освоением программных циклов образовательного процесса по одной специальности. Стандарт раскрывал содержательные элементы осваиваемых дисциплин, что способствовало идентичному подходу к периоду обучения учебных предметов и основному набору изучаемых разделов в тематическом плане дисциплины.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

Тезис о грамотных формулировках стандарта подтверждает тот факт, что принятый в 1996 году Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [15] реализовывался в условиях функционирования документа, утвердившего стандарт.

Общая характеристика правовых положений целеполагания образовательного процесса в целом определяет, что высшая школа постсоветского периода включала в себя два взаимосвязанных блока деятельности: учебный и воспитательный.

Концентрация всего процесса на этих наиболее значимых «китах» позволяла наиболее цельно представить образовательный процесс. При этом ключевое значение имела все же учебная деятельность. Сравнительно-правовой анализ действующих правовых актов позволяет констатировать факт насаждения политики «разрыва» студенческого электората по факту заявленных в процессе обучения целей. Данный тезис авторы позволили себе с учетом анализа целеполагания современного образовательного процесса, который одновременно акцентирует внимание на следующих видах деятельности обучающихся: учебной, научной, воспитательной и общественной (волонтерской).

Представленный перечень направлений не позволяет расставлять акценты на приоритетных блоках. Это означает, что уменьшение концентрации в направлении учебной деятельности (данное неизбежно в условиях подобного разрыва традиционных образовательных шаблонов) приведет к итоговому уровню снижения функционального профессионального восприятия выпускника. Именно поэтому необходим ретроспективный анализ законодательства, позволяющий выявить сильные и слабые стороны уже примененных норм.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

Постановка разновекторных целей в образовательном процессе высшей школы ускорит потерю профессиональной надстройки выпускника, т. е. усвоения именно профессиональных компетенций, в которых нуждается российская экономика, а следовательно, и потерю целого поколения профессионалов определенной области.

Авторы настаивают на необходимости формирования центральной цели образовательного пространства – учебной, вспомогательной функцией которой будет являться воспитательная с усиленной организацией именно патриотического воспитания.

В рамках данной работы авторы не отрицают необходимости организации научной и общественно-волонтерской деятельности студентов, однако успех всего образовательного процесса напрямую зависит от цели, заявляемой в качестве центральной в образовании – получение специалистов в конкретной области знаний. Представленное очевидно, т. к. определение целей тотального импортозамещения нуждается в профессионалах определенной области, а это означает акцент именно на учебной деятельности.

Для того чтобы профессионал понимал, зачем ему это нужно, следует грамотно организовать воспитательно-патриотическую деятельность. По мнению Президента Российской Федерации В. В. Путина, «формирование целостной патриотической убежденности становится частью федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [16].

Очевидно, что научная деятельность не может и не должна быть обязательной для большинства студентов. Именно по этой причине задачей высшей школы должно стать формирование благоприятного поля для студенческой науки, а не нормативно-правовая фиксация НИРС в качестве обязательного критерия.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

Представленные выводы подтверждаются аксиомой: большое количество целей снижает концентрацию в получаемом результате каждой из них. Указанное ложится в центральную мысль повествования: ретроспективный анализ законодательства позволяет выявить позитивные тенденции в регулировании сходных правоотношений в переломные моменты. В данном конкретном случае грамотно определенная стратегия развития образовательной среды дала возможность констатировать наличие эффективных механизмов регулирования высшей школы, достоинством которой необходимо считать возможность развития новых образовательных институтов (например, коммерческих вузов) наряду с сохранением качественных характеристик итогового продукта (выпускника с профессиональными компетенциями, необходимыми государству).

Анализ документов, их реализации позволяет констатировать тот факт, что построение новой реальности после распада советских идеалов, систем, конструкций и механизмов в образовательной среде происходило с учетом эволюционного подхода. Использование академического достояния советского периода после распада СССР для формирования новой образовательной системы в условиях рынка ставило практически невыполнимые задачи перед законодателем. Необходимо акцентировать внимание на том, что уровень юридической техники, подходы построения комплексных документов, выступающих базисом для формирования образовательной среды, позволили с минимальными потерями справиться с поставленными задачами. Рыночные условия были успешно адаптированы в систему высшей школы с учетом гармонизации всей образовательной среды.

Разумеется, такие «революционные» переходы не могут быть реализованы без потерь, однако авторы настаивают на том, что формирование «часто критикуемого» закона «Об образовании» 1992 года [17] позволило

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

эволюционным способом отразить максимальные социальные запросы на регулирование образовательной среды высшей школы.

Представленный анализ дает возможность акцентировать внимание на ожидаемых переменах в высшей школе сегодня [18]. Опыт прошлого показывает необходимость дозированного внедрения новелл в «организм» высшего образования. Риск невосстанавливаемых потерь традиционных положительных практик образовательного процесса слишком высок. Тем не менее пересмотр общего государственного курса (в том числе в отношении высшего образования) позволяет констатировать необходимость использования традиционных российских (советских) достижений в высшей школе. Наименее травматичное изменение курса развития образовательного пространства рассмотрено на примере реформирования образовательной среды после распада Советского Союза. Иллюстрация основных комплексных подходов позволяет сконструировать рекомендации о возможности их применения в современном правовом пространстве высшего образования с учетом изменившегося общегосударственного курса.

Список источников

1. Интервью с ректором. Садовничий: «Нужно сохранить систему «бакалавриат плюс магистратура» для отдельных отраслей». URL: https://www.msu.ru/info/struct/rectintv/.

2. Что будет вместо болонской системы образования? Прямая речь Александра Мохова. URL: https://msal.ru/news/chto-budet-vmesto-bolonskoy-sistemy-obrazovaniya-pryamaya-rech-aleksandra-mokhova/.

3. Профессор ВШЭ оценила идею выхода из Болонского процесса. URL: https://ren.tv/news/v-rossii/978943-professor-vshe-otsenila-ideiu-vykhoda-iz-bolonskogo-protsessa.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

4. Баранов Е. В. Правовое регулирование сферы образования в Российской Федерации // Заметки ученого. 2021. № 9-1. С. 376–378.

5. Бровченко Н. В. К вопросу о конституционно-правовом регулировании права на образование // Право и государство: теория и практика. 2021. № 1 (193). С. 208–210.

6. Молчанова В. С. Нормативно-правовое регулирование управления региональными системами образования в чрезвычайных и кризисных ситуациях // Человек и образование. 2021. № 3 (68). С. 124–129.

7. Суровцева Д. Л. Нормативно-правовое регулирование сферы высшего образования в Российской Федерации // Экономика в меняющемся мире. Сборник научных трудов V Всероссийского экономического форума. Казань: Издательство Казанского (Приволжского) федерального университета, 2021. С. 147–151.

8. Шушания Ш. С. Инновации в образовательном законодательстве как средство повышения эффективности правового регулирования отношений в сфере образования // Образование. Наука. Научные кадры. 2022. № 1. С. 101–105.

9. Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» // Ведомости СНД и ВС Российской Федерации. 30.07.1992. № 30. Ст. 1797 – утратил силу.

10. Хуштокова Е. В. Реформа высшей школы Российской Федерации в 90 годы XX века: правовые основы // Право и образование. 2011. № 9. С. 61–69.

11. Постановление Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации от 13.03.1992 г. «О введении многоуровневой структуры высшего образования в Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке реализации государственными высшими учебными

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

заведениями образовательно-профессиональных программ разного уровня») // СПС Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/ – утратило силу.

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.1993 № 597 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 12.07.1993. № 28. Ст. 2594 – утратило силу.

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 12.08.1994 № 940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.08.1994. № 18. Ст. 2085 – утратило силу.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2005 № 36 «Об утверждении Правил разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования» // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.01.2005. № 5. Ст. 387 – утратило силу.

15. Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства Российской Федерации. 26.08.1996. № 35. Ст. 4135 – утратил силу.

16. Интервью Президента Российской Федерации В. В. Путина «Владимир Путин о патриотическом воспитании». URL: https://vysotarb.ru/news/2134/.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

17. Николаев А. А. Эволюция нормативно-правового регулирования профессионального образования // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2020. № 3. С. 208–211.

18. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

References

1. Interview with the rector. Sadovnichiy: «It's necessary to preserve the system «bachelor plus master» for certain fields». URL: https://www.msu.ru/info/struct/rectintv/. (In Russ.).

2. What will replace the Bologna system of education? Speech by Alexander Mokhov. URL: https://msal.ru/news/chto-budet-vmesto-bolonskoy-sistemy-obrazovaniya-pryamaya-rech-aleksandra-mokhova/. (In Russ.).

3. Professor of HSE University assessed the idea of withdrawing from the Bologna process. URL: https://ren.tv/news/v-rossii/978943-professor-vshe-otsenila-ideiu-vykhoda-iz-bolonskogo-protsessa. (In Russ.).

4. Baranov E. V. Legal regulation of the educational field in the Russian Federation. *Zametki uchenogo = Notes of a scientist*. 2021;(9-1):376-378. (In Russ.).

5. Brovchenko N. V. On the issue of constitutional and legal regulation of the right for education. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: Theory and Practice*. 2021;(1(193)):208-210. (In Russ.).

6. Molchanova V. S. Legal regulation of managing regional systems of education in emergency and crisis situations. *Chelovek i obrazovanie = Man and Education*. 2021;(3(68)):124-129. (In Russ.).

7. Surovtseva D. L. Legal regulation of the educational field in the Russian Federation. Economics in the changing world. Collection of scientific papers of the

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

5th All-Russian Economic Forum. Kazan: Publishing House of Kazan (Volga Region) Federal University; 2021. P. 147-151. (In Russ.).

8. Shushania Sh. S. Innovations in educational legislation as a means of improving the effectiveness of legal regulation of relations in the field of education. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnie kadry = Education Science. Scientific Personnel*. 2022;(1):101-105. (In Russ.).

9. Law of the Russian Federation of 10.07.1992 No. 3266-1 «On Education». Bulletin of the Congress of People's Deputies of the Russian Federation and the Supreme Soviet of the Russian Federation. 30.07.1992. No. 30. P. 1797 – no longer in force. (In Russ.).

10. Khushtokova E. V. Reform of higher education in the Russian Federation in the 1990s: legal basis. *Pravo i obrazovanie = Law and Education*. 2011;(9):61-69. (In Russ.).

11. Resolution of the Ministry of Science, higher education and technical policy of the Russian Federation of March 13, 1992 «On Introduction of multilevel structure of higher education in the Russian Federation» (together with «Regulations on the implementation of educational and professional programs of different levels by the state higher education establishments»). Consultant Plus. URL: http://www.consultant.ru/ – no longer in force. (In Russ.).

12. Decree of the Government of the Russian Federation of June 26, 1993. No. 597 «On approval of the standard provision on the educational institution of higher professional education (higher education institution) of the Russian Federation». Collection of Acts of the President and Government of the Russian Federation. July 12, 1993. No. 28. Art. 2594 – no longer in force. (In Russ.).

13. Decree of the Government of the Russian Federation of August 12, 1994 No. 940 «On approval of the state educational standard of higher professional

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

education». Collection of Legislation of the Russian Federation. August 29, 1994. No. 18. Art. 2085 – no longer in force. (In Russ.).

14. Decree of the Government of the Russian Federation from January 21, 2005 No. 36 «On approval of the Rules for development, approval and enactment of state educational standards of initial professional, secondary professional, higher professional and postgraduate professional education». Collection of Laws of the Russian Federation. January 31, 2005. No. 5. Art. 387 – no longer in force. (In Russ.).

15. Federal Law dated August 22, 1996 No. 125-FZ «On Higher and Postgraduate Professional Education». Collection of Laws of the Russian Federation. August 26, 1996. No. 35. Art. 4135 – no longer in force. (In Russ.).

16. Interview of the President of the Russian Federation V. V. Putin's interview «Vladimir Putin on patriotic upbringing». URL: https://vysotarb.ru/news/2134/. (In Russ.).

17. Nikolaev A. A. Evolution of normative-legal regulation of vocational education. *Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta. Seria V. Ekonomika i pravo = Bulletin of Donetsk National University. Series C. Economics and Law.* 2020;(3):208-211. (In Russ.).

18. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-FZ «On Education in the Russian Federation» (ed. from October 07, 2022). Collected Legislation of the Russian Federation. December 31, 2012. No. 53 (part. 1). Art. 7598. (In Russ.).

Информация об авторах

Е. В. Савельева – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры теории и истории государства и права;

И. С. Храмова – кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры государственно-правовых дисциплин.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022

Information about the authors

Elena V. Savelieva – Doctor of Historical Sciences, Professor; Full Professor of the Chair of Theory and History of State and Law;

Irina S. Khramova – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor; Associate Professor of the Chair of State Legal Disciplines.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 10.10.2022; одобрена после рецензирования 15.10.2022; принята к публикации 8.11.2022.
The article was published 10.10.2022; approved after reviewing 15.10.2022; accepted for publication 8.11.2022.

©Савельева Е. В, Храмова И. С., 2022